

Есикова Т.В.,  
кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры социально-гуманитарных наук  
Российского гидрометеорологического университета

## ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная в современном обществе проблема профессиональной мобильности во взаимосвязи с развитием правового сознания, правовой культуры, ценностей. Анализируются правовые представления как отражение уровня социального развития человека.

**Ключевые слова:** право, личность, правосознание, ценности, профессиональная мобильность, профессиональная мобильность молодого специалиста.

В настоящее время социально-экономические реформы существенно изменяют рынок труда, повышают требования к профессиональной мобильности и личности специалиста. Несоответствие возможностей профессиональной мобильности молодых специалистов их субъективным притязаниям в значительной мере дестабилизирует социальные отношения. Достижение желаемого статуса приносит удовлетворение и является стимулом для его дальнейшего повышения, а отсутствие реализации жизненных планов приводит к разочарованию и поиску других путей жизненного самоопределения, в том числе посредством нарушения закона, участия в деструктивных организациях и группировках, противоправной деятельности. Нестабильность социально-психологической обстановки в обществе, дискредитация духовно-нравственных ценностей не способствуют развитию позитивного отношения к праву. Поэтому в настоящее время проблема влияния правового сознания на профессиональную мобильность является достаточно важной, так как у молодых специалистов происходит усвоение основных прав и обязанностей, которые способствуют структурированию правомерного поведения в профессиональной деятельности.

Возникает задача целенаправленной подготовки молодых специалистов к профессиональной деятельности и функционированию в современном, быстро меняющемся мире посредством развития мобильности, как особого личностного качества, и правового сознания.

Как показывает обзор специальной литературы, исследования ведутся в различных направлениях. В российской науке исследуемая проблема обычно

рассматривается в ключе формирования профессиональных требований к специалисту (А.Г. Бермус, Н.Ф. Ефремова, И.А. Зимняя, Д.С. Цодикова), а также нового подхода к конструированию образовательных стандартов (А.В. Хуторской).

Отдельным аспектам правового сознания посвящены исследования юристов. В их работах рассмотрены вопросы исторического генезиса права (Н.М. Коркунов, В.С. Нерсесянц, П.И. Новгородцев, П.Г. Редкин), правовые нормы отдельных государств (И.П. Медведев).

В отечественных работах юридического направления получили разработку методологические основы понимания проблем правовой культуры граждан, среди которых труды Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого, А.Р. Ратинова. Особую значимость для понимания сущности, содержания и структуры правосознания имеют работы юристов (С.С. Алексеев, В.С. Нерсесянц и др.). Ученые рассматривают понятие «правовое сознание» с позиции ее структурных компонентов, определяя при этом право как систему норм, выражающих государственные установки (С.С. Алексеев, Л.С. Явич, и др.), правосознание как сферу духовного отражения всей правовой деятельности, (И.А. Ильин, П.И. Новгородцев, А.Р. Ратинов и др.), нравственность как внутренний регулятор правомерного поведения. Акцентируют внимание на правах человека как общечеловеческой ценности, на нравственно-правовом воспитании.

В своей совокупности эти работы имеют важное теоретическое и практическое значение, однако, в указанных работах не ставилась задача исследовать психологические особенности развития правосознания с целью повышения профессиональной мобильности. Как феномен и теоретическая проблема правовое сознание еще не стало предметом специального исследования, не сформировались базовые методологические и категориальные структуры понятийного его оформления. Монографических работ, посвященных непосредственно правовому сознанию в контексте развития профессиональной мобильности молодых

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.» по мероприятию 1.5 "Проведение научных исследований коллективами под руководством приглашенных исследователей" Соглашение № 14.В 37.21.0278 «Психолого-педагогическое исследование профессиональной мобильности и правосознания молодых специалистов РФ и стран Скандинавии».

специалистов, в единстве научно-эпистемологических, практических и социокультурных аспектов, в психологической литературе пока нет.

Цель данного исследования – теоретически обосновать и выявить влияние правового сознания на производственную интернальность, как структурной составляющей профессиональной мобильности молодых специалистов.

Задачами данной работы являются:

1. Теоретическое обоснования понятие «правовое сознание».
2. Теоретический анализ исследований в области профессиональной мобильности.
3. Выявление сущности понятия «интернальность» и ее частного случая – «производственной интернальности».
4. Экспериментальное исследование влияния правового сознания на производственную интернальность.

Будучи специфической формой сознания, правовое сознание представляет собой особый предмет отражения и объективного воздействия. Предметом отражения правосознания являются окружающая юридическая или правовая действительность. В юридическую действительность входят правоотношения, юридические нормы, правовые явления, механизм правового регулирования, поступки людей в сфере права. В юридическую действительность включают и те общественные отношения, которые нуждаются в правовом регулировании. Это возникает вследствие объективных свойств, присущих законодательству и общественным отношениям.

*Правосознание* – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. Спецификой этой сферы общественного сознания является правовое опосредование и осознание социальных явлений, соотнесение их с правовыми требованиями, с представлениями о необходимости и границах правового регулирования, с правовыми оценками и отношениями [1, 141].

В.С. Нерсесянц рассматривает правосознание не только как осознание права, но и правовое самосознание, постижение себя в правовом измерении, определение места и значения в мире права, выбор правовой роли, своих юридически значимых целей и действий. Работа правосознания – это постоянный чувственный и мысленный эксперимент по проверке и перепроверке субъектом правосознания различных юридически значимых моделей и вариантов своего поведения в окружающем мире. Специфика правосознания заключается в его соотношении с другими

формами сознания (моральным, нравственным, религиозным) [5].

Особенность правосознания молодых специалистов в том, что в нем выражается отношение к юридической действительности, которое выражается в правах и обязанностях. Специфика социальной природы молодежного возраста определяется главным образом трудовой деятельностью. В любом акте правового поведения обязательно проявляется правосознание действующего лица. Оно может характеризоваться знанием или незнанием конкретной нормы права, различной степенью авторитета государственной власти, закона, солидарностью с действующими правовыми запретами и правовыми санкциями за их нарушение или же с негативным отношением к тому и другому [2].

Осознание правовых явлений жизни общества молодыми специалистами осуществляется посредством юридических категорий. Категории правосознания – это наиболее общие понятия, с помощью которых общество оценивает юридическую действительность. Основными, присущими только правовой форме общественного сознания, являются категории юридических прав, юридических обязанностей и законности. На основе этих категорий молодой специалист оценивает поведение субъектов права, как правомерное (соответствующее правам, обязанностям и требованиям законности, вытекающие из норм права) и неправомерным (противоречащее обязанностям или нарушающее права, вытекающие из правовых норм). Законность, юридические права и обязанности – это наиболее общие категории, свойственные любому типу правосознания. Из этих категорий развиваются все другие более сложные категории: правосубъектность, правопорядок, правонарушение; и такие понятия, как правомерное и неправомерное, законное и противозаконное, юридическое и неюридическое. Категории правового сознания не являются неизменными. Их смысл и содержание зависит от господствующих политических, экономических, моральных, философских взглядов и воззрений в обществе.

Правосознание – субъективное явление: оно состоит из представлений людей о праве; из субъективного отношения к самому феномену права, его ценностям; из правовой психологии, в частности индивидуальной эмоциональной реакции на право, интуитивной, подсознательной. Если право представляет собой внешне объективированное институционное образование, выраженное в системе общеобязательных формально-определенных норм, то правосознание выступает в виде представлений о праве, суждений о необходимости юридической структуры взаимоотношений молодых специалистов, установок на тот или иной юридический режим в жизни общества. Механизмы действия права и правосознания также различаются: если механизм правового регулирования воплощен в сложном институционном юридическом инструмен-

тарии, опирается на государственное принуждение, то механизм действия правосознания относится к внутренней духовной сфере. Правосознание «работает» через общую правовую оценку социальных факторов, через суждение об их соответствии идеи правового и законного, через чувство права, законности и вытекающую отсюда волевую направленность поведения людей.

*Профессиональная мобильность* определяется как способность быстро и качественно осваивать смежные виды профессиональной деятельности и эффективно адаптироваться на современном рынке труда. Профессиональная мобильность обеспечивает возможность оптимальной перестройки в новых условиях и конкурентоспособность молодого специалиста [4] и предполагает достаточно быстрое и успешное овладение новой техникой и технологией, приобретение недостающих знаний и умений, обеспечивающих эффективность новой профессиональной деятельности [6].

Под *правовым сознанием* в контексте исследования профессиональной мобильности понимается отражение в сознании действующего права, правовой действительности, а так же оценка в правовых понятиях и категориях (субъективное право, обязанность, запрет, юридически значимый факт) существующих общественных отношений в профессиональной деятельности и представления о желаемом праве. В данном случае правовое сознание – это совокупность идей и взглядов о праве с точки зрения его справедливости в профессиональной деятельности, а также целесообразности, эффективности в утверждении ценностей, признанных в обществе и складывающихся на их основе оценок и чувств. Это сложное по своей структуре явление, которое складывается из правовой информированности в области конкретной профессии, правовой идеологии, правовой психологии, правовых оценок, поведенческого компонента и правовых установок молодого специалиста.

Расширение профиля в направлении правовой компетентности, как в рамках собственной профессии, так и при совмещении профессий, освоение молодыми специалистами других профессий и видов деятельности способствуют повышению профессиональной мобильности.

Для того, чтобы молодой специалист мог четко определить свое место в социуме, ему необходимо уметь делать выбор и нести за него ответственность. Степень развития такого качества можно выявить посредством установления уровня интернальности личности. Под интернальностью понимается склонность личности видеть в качестве причин происходящих в ее жизни событий преимущественно себя: собственные способности, усилия, свойства характера. *Интернальность* – это качество личности включающее способность принимать ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и до-

стигать успеха в разнообразных жизненных ситуациях. Интернальность осуществляется на основе сложной структуры контроля и предполагает гибкое использование оптимальных атрибутивных стратегий в процессе принятия решений [3].

Одним из показателей зрелости специалиста, уровень ее нравственного развития и успешности выступают интернальность и мотивация, связанные с мерой ответственности субъекта за события собственной жизни.

Высокий показатель по шкале общей интернальности соответствует высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом собственных действий, что они могут ими управлять и, следовательно, чувствуют собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по этой шкале соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство событий является результатом случая или действий других людей.

Высокий показатель производственной интернальности свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором в организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий показатель указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению-невезению.

Теоретический анализ литературы по проблеме развития правового сознания молодого человека и его профессиональной мобильности позволяет выдвинуть *концептуальную гипотезу*, заключающуюся в том, что молодые люди с развитым правовым сознанием обладают и высокой производственной интернальностью, несут ответственность за собственные поступки и действия, имеют высокий уровень субъективного контроля в области производственных отношений. И, наоборот, молодые люди с низким уровнем развития правового сознания не несут ответственность за содеянное, не стремятся выполнить в производственной деятельности свои обязанности максимально хорошо в соответствии с законом и уставом организации. Кроме того, можно предположить, что высокий уровень правового сознания основан на моральной нормативности высокого уровня.

Для проверки теоретического предположения о том, что уровень нравственности и морального сознания влияет на правовое сознание и, затем, развитие правового сознания влияет на профессиональную

мобільность, було проведено діагностичне ісследование.

В діагностіці приняли участі 300 молодих специалістів, имеючих вищє образование и возраст до 35 років, працюючих по спеціальності в м. Санкт-Петербург. Исследование проводилось в течение 6 месяців. Виборка испытуемых осуществлялась случайно из генеральной совокупности молодых людей, имеющих вищє образование.

В ході пілотажного исследования було проведен опрос, в ході якого вияснялось образование, професія, вік, статус, пол испытуемых. Відповідь молодих спеціалістів показали, що всі обранийми нами для дослідження молоді люди мали вищє образование и працювали по спеціальності. Принято участі 159 осіб жіночого пола та 141 – чоловічого.

Діагностичний інструментарій було розроблено в целях перевірки гіпотези. Знання та представлення в області права, які явилися познавальним компонентом правового сознания, а також ставлення до права, виявлялись по анкеті на виявлення рівня сформованості когнітивних компонентів правового сознания личності (А.Б. Фирстов, А.И. Сорокіна, Г.Р. Фаттахова) та методиці дослідження правових представлень Л. Колберга та Дж. Тапп, адаптованої науковими співробітниками ІП РАН А.Н. Славської, М.І. Воловикової. Испытуемым предполагалось ответить на открытые вопросы анкет, без учета знаний правоведения, где наиболее важным являлось отношение к правовой действительности. Правовое сознание, являющееся составной частью морального сознания, было исследовано по методике оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л. Колберга). Испытуемым в данном случае необходимо было сделать выбор, для некоторых испытуемых этот выбор состоял между моральной и правовой нормой, у других же испытуемых моральная норма совпадает с правовой.

Уровень професіональної мобільності ми виявляли через призму дослідження інтернальності в області производственных отношений, яка ізучалась за методикою «Уровень суб'єктивного контролю» (модифікований варіант опитування Дж. Роттера).

Моральна нормативність, поведенческа регуляция и личностный адаптационный потенциал изучались за методикою А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина «Адаптивность».

На основe даних измеряемых переменных и основной концептуальной гіпотези про вплив правового сознания на професіональну мобільності, ми вийшли частні експериментальні гіпотези. Первая частная гіпотеза заключается в том, что молодые люди с развитым правовым сознанием обладают и высокой интернальностью в области производственных отношений. Причем, чем выше уровень правового сознания, тем и более высок уровень ответственности, інтернальности в области производственных отно-

шений, и наоборот: мы полагаем, что низкий уровень развития правового сознания будет влиять на интернальность, вероятно, должна быть более низкая ответственность при выполнении служебных обязанностей у молодого человека. Вторая частная гіпотеза заключается в том, что моральная нормативность влияет на правовое сознание (ПС). Чем выше моральная нормативность, тем выше правовое сознание. И, наконец, третья частная гіпотеза выдвигает предположение о том, что моральное сознание (МСК), изученное на основе дилемм Л. Колберга, влияет на правосознание. Чем выше моральное сознание (МСК), тем выше и уровень развития правового сознания (ПС).

Було предположено, что уровни об'єктів інтернальності та правосознання мають визначену взаємосв'язь. Для перевірки цієї гіпотези були розраховані з помічю програми статистичної обробки даних SPSS 17.0 коекфіцієнти кореляції між цими параметрами за методом Мориса Кендалла. В результаті отриманих розрахунків, можна сказати, що між рівнями інтернальності та правосознання існує значуща зв'язок (коекфіцієнт кореляції = 0,2).

В більшості випадків взаємосв'язь між рівнями правосознання та обоїми типами інтернальності являється прямою та практично лінійною: з зменшенням одного параметра, знижується показник другого (о ступені лінійності можна судити за ходом зміни ступені крутини трендів всіх трьох кривих). То є молоді спеціалісти, обладаючі більшим рівнем інтернальності, а значить, маючи більшу відповідальність перед собою, відчувають та більшу відповідальність перед суспільством та наоборот.

Виявлення професіональних компетенцій осушилося з помічю факторного аналізу. Ісходя з сущності складу та коекфіцієнтів факторних оцінок виділені компетенции межличностного взаємодействия, нормативно-правові компетенции (показуючі рівень правосознання), поведенческо-регулятивные, які впливають на розвиток професіональної мобільності. Значима зв'язок відзначається між залежною змінною «рефлексивність» та незалежними змінними «соперничество», «приспособлення» ( $R=0,626$ ;  $RR=0,392$ ). Виявлено сильне вплив на залежну змінну як кожної незалежної змінної в окремості, так та їх сумарності ( $F=6,499$ ;  $p=0,000$ ). Значима зв'язок відзначається між залежною змінною «личностний адаптационный потенциал» та незалежними змінними «сотрудничество», «приспособлення», «соціальна толерантность», «уверенность в себе» ( $R=0,710$ ;  $RR=505$ ). 50,5% дисперсії залежної змінної «личностный адаптационный потенциал» обумовлено впливом даних предикторів. Виявлено сильне вплив на залежну змінну як кожної

независимой переменной в отдельности, так и в их совокупности ( $F=36,476$ ;  $p=0,000$ ).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовое сознание влияет на производственную внутреннюю молодого специалиста, поскольку правовая компетентность способствует успешной социализации молодого специалиста, гибкости при смене профессии и повышает уровень профессионализма и ответственность за происходящее в профессиональной деятельности. Позитивное отношение к правовой действительности позволяет молодому специалисту быть уверенным в себе и грамотно с правовой точки зрения самостоятельно разрешать возникающие проблемы в профессиональной деятельности.

### *Література*

1. Васильев В. Л. Юридическая психология / В. Л. Васильев. – СПб : Питер, 2002. - 656 с.
2. Есикова Т.В. Развитие правосознания молодых специалистов Российской Федерации / Т. В. Есикова // Юридическая мысль. – 2012. – 5 (73). – С. 32-38.
3. Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. - М., 2010. - 248 с.
4. Мясникова Т. В. Развитие профессиональной мобильности в процессе профориентации подготовки будущих специалистов в вузе / Т. В. Мясникова : дис. ...канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2010. – 192 с.
5. Нерсесянц В. С. Философия права / В. С. Нерсесянц : М.: Наука. – Изд. 2. – 2008. – 848 с.
6. Нужнова С. В. Сущность и структура понятия профессиональной мобильности в современном обществе / С. В. Нужнова / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rusnauka.com/Pedagog/185.html>.

**Єсікова Т.В. Вплив рівня розвитку правової свідомості на виробничу інтернальність. – Стаття.**

**Анотація.** В статті розглядається актуальні в сучасному суспільстві проблема професійної мобільності у взаємозв'язку із розвитком правової свідомості, правової культури, цінностей. Аналізуються правові уявлення як відображення рівня соціального розвитку людини.

**Ключові слова:** право, особистість, правосвідомість, цінності, професійна мобільність, професійна мобільність молодого спеціаліста.

**Esikova Tatiana. Effect of level of legal conscience of young professionals on the production internal'nym. – Article.**

**Summary.** The actual problem of professional mobility in modern society is considered in this article. The problems associated with the study of legal awareness, legal culture and values are considered in the research. The legal representations like reflection of the level of social development of man are analyzed too.

**Key words:** political rights, personality, legal awareness, legal values, professional mobility, professional mobility of young professionals.