

*Шимко А. С.,
аспирантка философского факультета
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова*

ФИЛОСОФСКИЙ КОНСТРУКТ «ЗАБОТА О СЕБЕ» В ИНТЕРПРЕТАЦИИ П. СЛОТЕРДАЙКА

Аннотация. В статье рассматриваются антропотехнические аспекты философского наследия известного немецкого философа П. Слотердайка. На основании изучения работы философа «Ты должен изменить свою жизнь» выделены и проанализированы ключевые концепты, с помощью которых осуществляется развертывание теоретического конструкта «забота о себе». Это такие концепты как «учитель», «ментор, «наставник», «школа», «идентичность», «вертикальное напряжение», «философия», «привычка». Развивается мысль о том, что в антропотехнических техниках П.Слотердайка философия предстает в своей практической ипостаси.

Ключевые слова: «забота о себе», антропотехника, человеческое бытие, антропологические практики, культура упражнений, идентичность.

Проблема человека, его места в мире, достаточно многоаспектна и сложна. Современное общество, которое активно создает эпоху «измененной реальности», заинтересовано в прояснении возможностей человека в этой новой реальности. При этом возникает целый ряд глобальных антропологических вызовов, которые требуют немедленных и определенных ответов, связанных с пониманием новой онтологии и новой гносеологии человека XXI века, ведь от них во многом будет зависеть кривая «живой жизни», динамика современного homo sapiens, выбор программ будущего развития.

Вопрос, поставленный Э. Фромму: «Но почему же современный человек так обеспокоен и растерян?» [1, с. 12] — получает новое звучание в контексте процессов глобализации и формирования электронной, сетевой культуры, способствующих «уменьшению» «массы ума» и росту «ума массы». Совершенствуя средства освоения окружающего мира, человек, по мнению Эриха Фромма, потерял главную цель - самого человека: «Завоевывая природу, человек стал рабом машины, которую создал собственными руками. При всем своем знании о материи он невежествен в отношении самых важных и фундаментальных вопросов человеческого существования: что такое человек, как он должен жить, как огромные энергии, заключенные в самом человеке, можно высвободить и плодотворно использовать» [1, с. 12].

Неслучайно в XX веке все чаще стали говорить о таком явлении, как «антропологическая катастрофа»: это «событие, происходящее с самим человеком и связанное с цивилизацией, смысл которого заключается в том, что в человеке может необратимо сломаться что-то жизненно для него важное» [3, с. 213].

По мнению известного российского философа Ф.И. Гиренка, в результате антропологической катастрофы в человеке образуется «пустота, которая заполняется социальными институтами», в нем ценятся профессиональные качества, а «личность ... не находит спроса и умирает», «человек теряет свою субъективность» [4, с. 398]. В мире разрастающегося антропологического напряжения все меньше искренности, правды, веры, чувств, эмоций. Опустошенный человек не может найти себя и хватается только за «здесь и сейчас» [4, с. 399], но наталкивается при этом на еще большую пустоту.

П. Слотердаjk - достойный продолжатель философско-литературной традиции Ф. Ницше, поэтический философ Германии, блестящий эссеист, мастер слова и интеллектуальных провокаций.

На русский язык к настоящему моменту переведены такие важные работы философа, как «Критика цинического разума» и трилогия «Сферы».

Отечественная исследовательница и переводчица работы Слотердайка на украинский язык М. Култаева («Ты должен изменить свою жизнь» (2009)) считает, что в этом тексте представлен своеобразный «антропотехнический поворот» современной западной философской мысли. Слотердаjk обращается к основам человеческого бытия, пишет о том, как люди пытаются различными способами изменить жизнь и сделать так, чтобы в любой ситуации оставаться Человеком.

По мнению Слотердайка, человек - тот единственный «зверь», который не умеет двигаться вперед иначе, как ставя перед собой невыполнимые задачи. Автор «определяет упражнение как всякую операцию, посредством которой сохраняется или улучшается квалификация деятеля для исполнения такой же операции, объявляется ли она упражнением или нет» [6, с.14].

У Слотердайка человек становится генератором всевозможных упражнений, с помощью которых он пытается обнаружить самого себя.

В размышлениях немецкого философа можно выделить некоторые ключевые концепты, с помощью которых осуществляется развертывание важнейшего для антропологических практик конструкта «забота о себе». В силу изложенных причин обращение к этому теоретическому конструкту кажется весьма актуальной задачей. **Целью** данной публикации является экспликация философского конструкта «забота о себе», фиксирование способа его развертывания в эссе П.Слотердайка «Ты должен изменить свою жизнь».

Концепт «учитель»

Слотердайк пытается представить развитие человека в виде «жизни в упражнении», жизни-обучения у **менторов** (*наставников, руководителей*). Интересно то, что слово «учитель» дополняется целым рядом близких культурных терминов, имеющих немного иные семантические акценты: *ментор, тренер, наставник*.

Под наблюдением **тренеров**, исправляющих ошибки своих подопечных, достижения культуры формируются подобно спортивным рекордам, которых добиваются атлеты. Это уже своеобразная «антропотехника», предполагающая строгого соблюдения соответствующих правил, предписаний, исполнение которых обязательно.

Особенности действий **ментора** или **наставника** связаны с необходимостью трансформации психики человека и определяются фундаментальной особенностью человека — *ленью*.

Ментор, тренер и наставник в своей работе не только отмечают лень как фундаментальную особенность человека, но и подчеркивают иную неотъемлемую черту человеческого бытия, а именно — *способность выполнять упражнения*. Комплекс упражнений для оздоровления человека и общества формируется на основе привычек, которые выступают в данном случае в положительном качестве, как стабилизаторы новых знаний. Как отмечает М. Култаева, подобные привычки проходят своеобразную процедуру селекции, «отборочный конкурс на лучшую тренировочную программу», которая закрепляется в ходе психо- и социогенеза человечества [7, с. 64]. Таким образом, тренер или наставник запускает *механизм антропотехник*. Последний Слотердайк даже называет разновидностью своеобразной антропологической константы: в любую эпоху «формы упражнений демонстрируют всегда одну и ту же фигуру: чтобы научиться быть активным, надо сначала превратиться на пассивного» [7, с. 64]. Функция наставника заключается, скорее, в том, чтобы превратить человека в *учащегося*, научить

его учиться. Педагог метафорически представлен как *дрессировщик*, которому удается «средствами простого дисциплинирования сформировать у своих воспитанников способность узнавать и выбирать свой жизненный путь среди огромного количества других возможных предложений» [6, с. 85].

Настоящий **учитель** не разрушает самостоятельного поиска ученика, а проясняет, помогая другому идти его собственным, уникальным путем. Очень часто отношения ученика и учителя перерастают в дружбу.

Размышляя об *учительстве*, Слотердайк моделирует культуру в *перспективе младших*, которые сохраняют и совершенствуют наследство, доставшееся им от предыдущего поколения.

Концепт «школы»

Институт *школы* занимает центральное место в антропотехнических исследованиях Слотердайка. Школа, с точки зрения философа, это *латентная мировая сила*, которая продолжает господствовать над человечеством и направлять его, к сожалению, не всегда в верных направлениях.

Концептуализация *школы как жизненного пространства* происходит от софистов, которые «хотели сделать из человека существо, способное противостоять самой большой угрозе человеческого бытия - *амехании*. В переводе с греческого это - беспомощность, обусловленная тем, что человек уже не имеет *течапе*, то есть хитрости, трюков, вспомогательных принадлежностей. Амехания - это состояние, в котором никогда не должно находиться человеческое существо. Все воспитание - это преодоление амехании» [6, с. 41]. Слотердайк извлекает новый для современного сознания смысл этого слова, обращаясь к древнегреческому языку: «умелый», «орудие, приспособление». Теперь уже «амехания» носит негативные коннотации — означает отсутствие способности исхитриться и сделать невозможное - перемудрить природу ее собственными способами, заставить силы инерции служить преодолению инерции. Институт *школы* и сама идея школы занимают центральное место в размышлениях Слотердайка. Философ все образовательные институты подводит под рубрику «*школа*», которая рассматривается не на эмпирическом, а на метатеоретическом уровне [7, с. 66].

Лозунг «*учиться не для школы, а для жизни*» включает в себя весь педагогический опыт человечества. Его апробация происходила на протяжении многих веков и до сих пор остается ориентиром для деятельности школ как образовательных институций и как специфического «*базового тренировочного лагеря*» (выражение Слотердайка). Под этим выражением философ имеет

в виду своєобразное *жизненное пространство*. Непрерывное образование на протяжении всей жизни предполагает расширение такого лагеря.

В размышлениях Слотердайка о школе оригинальная мысль о развитии в рамках школьного воспитания внутренней вертикальности, которая рано или поздно, образует «систему степеней», с которой начинается становление «классового» общества.

Концепты «идентичности» и «вертикального напряжения»

Слотердайк весьма своеобразным образом понимает *идентичность*. Так, с его точки зрения люди, проявляющие ту или иную идентичность, воспринимают себя как *готовые к употреблению* (ready-made), идентичность подобна пластиковой *упаковке* для хранения лени, идентичности выставляются в «парке идентичностей» [6, с.78].

Выражения «*стать собой*» или «*найти себя*», по Слотердаю, подразумевают не столько познание и выявление чего-то «данного» индивиду, заложенного в нем, сколько требование к самореализации в процессе движения по жизненному пути. Но, рано или поздно человек замечает, что все, что он считает своим сущностным «Я» не только отличает его от других, но и объединяет с ними. Свое тело человек получает от родителей, его жизненные переживания зависят от внешних воздействий, социальное положение и имущество значимо лишь постольку, поскольку это признают окружающие, а продукты духовного творчества, подвергаясь объективации, становятся от него полностью независимыми. Поэтому Слотердайк не видит перспективы развивать в гуманитаристике исследование *идентичности*. Установленная идентичность, по мнению философа, приостанавливает развитие человека и культуры.

Более удачную исследовательскую альтернативу идентичности Слотердайк находит в понятии «вертикальное напряжение». Философ понимает под этим термином способность человека перерастить себя и удобный «базовый лагерь». Это напряжение, идущее из середины человека. Оно создает самость умельца, которую можно достичь, выполняя упражнения. Поэтому «внутреннее напряжение» неразрывно связано с другим ключевым понятием Слотердайка «культура упражнений». Шанс изменить свою жизнь есть у каждого человека, если он выполняет упражнения. В общем виде это осуществляется через письмо, логику, гимнастику, музыку и искусство [6, с. 80].

Хотелось бы обратить внимание на то, что идея «вертикального напряжения» Слотердайка весьма напоминает «лестницу» духовно-нравственного совершенствования, движение от низших ценностных миров к высшим, от временного и относительного к вечному и абсолютному.

Фридрих Ницше и Мишель Фуко являются основными авторами, на которых Слотердайк опирается в разработке *темы* «вертикальной напряженности». Ницше («Как говорил Заратустра»), метафорически определяет человека как *веревку*, «натянутую между животным и сверхчеловеком», Фуко подчеркивает связь между упражнениями, дисциплиной и развитием человеческих ресурсов.

Предыдущие попытки изменить мир потерпели неудачу, говорит Слотердайк. И если практики не действуют, то теория должна искать другие решения. Слотердайк обращается к древней философской мысли, к буддизму, техникам медитации и аскетизма, к мастерам современной литературы (к примеру — Ф. Кафке и Р. Рильке), к размышлениям о современной спортивной культуре.

При всем многообразии его содержания и форм вопрос «Кто я?» сводится к трем: «Что я могу?», «Что я смею?» и «Что я умею?» (в кантовском варианте: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?») ... *Мочь* - категория действенно-бытийная, она описывает диапазон объективных возможностей и выборов, которые определяют потенциальные рамки деятельности человека. *Сметь* - категория морально-волевая, которая описывает уровень притязаний и нравственный потенциал. *Уметь* - категория когнитивно-практическая, включающая знания и навыки, с помощью которых она реализует возможности, заложенные в жизненной ситуации и в собственной природе человека [7, с.83].

Концепт «философия как атлетика»

Едва ли актуализация темы *заботы о себе* возможна без обращения к философии. В текстах Платона (прежде всего, в диалоге «Алкивиад Первый») была достаточно четко обозначена и проблематизирована эта тема.

Слотердайк замечает, что в самом слове «философия» содержится скрытый намек на два важнейших атлетических качества, которые во времена Платона пользовались широким одобрением. Во-первых, указание на аристократическую позицию «*филотимии*», любви к *time*, то есть к победоносному авторитету, который имели победители в соревнованиях; во-вторых, — на «*филопонию*», что означает любовь к *ropos*, то есть к *старанию, нагрузкам*.

Но философия — это не только любовь к «победоносным авторитетам» и «стараниям». По Слотердаю, философия только тогда чего-нибудь стоит, если она активизирует не только свои *атлетические*, но и *акробатические* составляющие. Акробатика — это уже не легкое упражнение, а *возможность произвести впечатление через невозможное*. Акробатическое существование

«детривиалізує» життя, ставя повторення на службу неповторяємого. Или, як говорив М.К. Мамардашвілі, в філософії здійснюється *сдвіг свідання*.

В філософській акробатикі всі шаги являються первими, але кожен з них може стати останнім. Для атлета ключовою стає наступна етична позиція: обійти всі обставини через підкорення неможливого [6, с.83].

Філософія як *paideia* з самого початку заявила про себе як про *школу універсального синтезу*. З однієї сторони, вона давала відповідь на питання, як зрозуміти різноманітний і незнайомий світ в його цілості, як захистити людину в ситуаціях неперериваючихся ризиків, а з іншої - пропонувала певний набір виховних практик, так звану «нову дресуру людини», щоб зробити його здатним до життя в місті і державі.

Концепт «привички»

В аналізі навчальних і виховних практик Слотердаєк звертається до роздумів про *привички* і формуючу в ході цих звичок *лену*, розглядаючи їх як статичні формальні характеристики людини. Він вважає, що вони є необхідною частиною людського існування, оскільки в своє час сприяли (і сприяють) стабілізації і закріпленню нових знань і можливостей їх застосування. Саме тому перші педагоги на зарі людської цивілізації використовували розвиток звичок як способи передачі знань молодому поколінню. Однак в умовах сучасного малопробачуваного світу формування звичок як організаційних форм викладання виявляє вже і негативні сторони. Привички, швидше, сприяють реалізації установок педагога, ніж забезпечують самореалізацію суб'єктів навчання. «Привичка» як слово і як справа означає фактичну одержимість психіки блоком придбаних представлень, більш або менш невідворотне втілення властивостей. Поки цей блок залишається незмінним, неможливо почати нове вчення», - впевнений німецький філософ [6, с. 76]. Отримується, що придбати нові знання не з допомогою звичок і встановлених правил, а навпаки їм являється ефективною і необхідною умовою сучасного освітнього процесу. Дослідник радить берегти *пустоту* як особливу цінність, оскільки наповнений дух уже неможливо ще раз наповнити. Але тоді виникає дуже складне питання про те, як вчителю зберегти цю пустоту? Слотердаєк пише: «Змінити свою життя тепер означає сформувати себе через внутрішню активізацію як суб'єкта виконання вправ, який дол-

жен пережити свої пристрасті і габітуальну життя, а також свою життя серед власних представлень» [6, с. 82].

Ці роздуми П. Слотердаєка придбають особливу цінність і актуальність з оглядом на те, що сучасна система освіти, незважаючи на декларовану як мету розвиток здібностей особистості, продовжує культивувати підготовку узкоспеціалізованих фахівців, суб'єктів виробничої, а не власної життєдіяльності. Сучасні освітні інститути перетворилися в місце справжньої *не зустрічі*. Їх діяльність суворо регламентується і передбачається рядом програм і указів. Відносини між викладачами і учнями / студентами і батьками дуже часто носять формальний характер. Світ *вчительський* і світ *учнівський* перетинаються дуже незначительно.

Знання мають цінність тільки в тому випадку, коли вони потрібні людині, інакше вони мертві і відчуждені.

Можливо, при формуванні звичок, цілеспрямовано звернутися до представлень про *практиках*?

Слотердаєк прав, оскаржуючи отождествлення практики виключно з працею. Як і будь-яка інша практика, трудова розпадається на *семантичну* і *прагматичну*. Викладання в цих різних сферах трудової діяльності так само неоднаково, як і вони самі. Праця, гарантує виживання людського роду і покращує уклад його існування, очолюється майстрами, які контролюють і програмує технологічні процеси.

Редуруючи всю культуру до «екзерсисам», Слотердаєк відкликається на її сучасний стан, відзначаючи спад теоретизування, відсутністю ідей, які прокладають шлях в майбутнє, турботою тільки про миттєву вигоду, панством оціночних суджень.

Абсолютний імператив «Ви повинні змінити свою життя», - це своєрідний *виклик-переосмислення* на основі ретельного і всебічного аналізу освітнього досвіду, практик *пайдейї*.

Єдиний спосіб змінити свою життя - зміна через діяльність. Той, хто хоче змінитися, повинен працювати над собою. Автор віддає перевагу використати слово «вправа».

Висновки

Як уже було зазначено вище, метою даної публікації було виявлення способу розкриття конструкта «забота о себе» в есе П. Слотердаєка «Ты должен изменить свою жизнь». Розкрив значення, які філософ закріплює за термінами «вчитель», «ментор»,

«наставник», «школа», «идентичность», «философия», «привычка» появляется возможность целостного осмысления образовательных практик, которые человек совершает на протяжении всей своей жизни, раскрывая их глубинный потенциал.

В эссе Слотердайка представлен вариант практического применения философии, с подробными рекомендациями для каждого человека. В основу своего антропологического исследования Слотердайк закладывает негативный облик человека, определяя его как «ленное существо». Но основное внимание уделяет не описанию человеческих ленностей, а методикам их преодоления.

Без радикальных изменений в сознании и психике человека любые реформы общественной жизни, привнесенные извне, обречены на провал. *Ментор, тренер и наставник* в своей работе опираются на неотъемлемую черту человеческого бытия — способность выполнять упражнения. Тренер или наставник запускает механизм действия антропотехник. Педагог метафорически представлен как дрессировщик, которому удается превратить человека в учащегося, научить его учиться. Человеку необходим *учитель*. Учителя и образовательные учреждения позволяют запустить процесс самосовершенствования и самореализации.

Слотердайк противник тезиса о якобы неизменной природе человека. Идентификация способствует утверждению личности, но одностороннее ее понимание может привести к стандартизации и обеднению, примитивизации. Человек нуждается не столько в вариантах самоидентификации, сколько в воспитателе, который учит отказываться от условностей и меняет сознание и, фактически, идентичность воспитанника.

Приобретать новые знания не с помощью привычек и устоявшихся правил, а вопреки им, является эффективной и необходимым условием современного образовательного процесса. Исследователь дает очень ценный совет: беречь *пустоту* как особую ценность, поскольку наполненный дух уже невозможно еще раз наполнить.

Литература:

1. Фромм Э. Человек для себя / Э. Фромм; пер. с англ. П.С. Гуревича. — М.: АСТ — Минск: Харвест, 2006. — 146 с.
2. Брагин А.В. Проблема массы разума и устойчивость развития / А.В. Брагин // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2010. — Вып. 2. — С. 59-67.
3. Голик Н.В. Антропологическая катастрофа: реальность или иллюзия? / Н.В. Голик // Социальный кризис и социальная катастрофа. Сборник материалов конференции. — СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. — С. 213 — 217.
4. Гиренок Ф.И. Антропологическая катастрофа / Ф.И. Гиренок // Учение Церкви о человеке: Материалы Богословской конференции русской Православной Церкви (Москва, 5-8 ноября 2001 г.). — М., 2002. — С. 357 — 361.

5. Слотердайк П. Ты мусиш змінити своє життя / Петер Слотердайк // Філософія освіти. — №1(14). — 2014. — С. 76–90

6. Култаева М. Антропологічний поворот та його соціально-філософські та філософсько-освітні імплікації у теоретичних розвідках П. Слотердайка / Марія Култаева // Філософія освіти. — №1(14). — 2014. — С. 54–75.

7. Смирнов И.П. Социософия революции / И.П. Смирнов. — СПб.: Алетейя, 2004. — С. 60–82.

8. Михель Д. Мишель Фуко в стратегиях субъективации: от «Истории безумия» до «Заботы о себе» / Д. В. Михель. — Материалы лекционных курсов 1996 — 1998 годов. — Саратов, 1999. — 140с.

9. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. — М.: Политиздат, 1987. — 366 с.

Шимко Г.С. Філософський конструкт «турбота про себе» в інтерпретації П. Слотердайка. — Стаття.

Анотація. У статті розглядаються антропотехнічні аспекти філософської спадщини відомого німецького філософа П. Слотердайка. На підставі вивчення роботи філософа «Ты повинен змінити своє життя» проаналізовані ключові концепти, за допомогою яких здійснюється розгортання теоретичного конструкту «турбота про себе». Це такі концепти як «вчитель», «ментор», «наставник», «школа», «ідентичність», «вертикальна напруга», «філософія», «звичка». Розкриття закріплених за цими конструктами смислів дає можливість цілісного осмислення освітніх практик, які людина робить протягом усього свого життя. Розвивається думка про те, що в антропотехнічних техніках П.Слотердайка філософія постає в своїй практичній іпостасі.

Ключові слова: «турбота про себе», антропотехніка, людське буття, антропологічні практики, культура вправ, ідентичність.

Shymko A.S. The philosophical construct of «care of the self» in the interpretation P. Sloterdijk. — Article.

Summary. The article considers the anthropological aspects of the philosophical heritage of the famous German philosopher P. Sloterdijk. On the basis of learning of the work of the philosopher «You must change your life», there were highlighted and analyzed the key concepts, with the help of which it is realized the deployment of the theoretical construct «care of the self.» These are such concepts as “teacher”, “mentor”, “tutor”, “school”, “identity”, “vertical stress”, “Philosophy”, “habit.” It develops the idea that the philosophy of P. Sloterdijk appears in its practical incarnation in the techniques anthropotechniques.

Keywords: care of the self, antropotechniques, human being, anthropological practice, exercise culture, identity.