

Комарова М. С.,

*аспирант кафедри політології та державної політики,
Російська академія народного господарства та державної служби, Орловський філіал*

МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и перспективы формирования политики государства в отношении молодого поколения. Аргументированы приоритетные направления разработки государственной молодежной политики в новых российских условиях реформирования. Автор уделяет внимание специфике становления молодежного субъекта как активного участника проведения ГМП в российских условиях. Приводится дифференциация ценностных представлений молодежи, обуславливающих степень ее интеграции в жизнедеятельность российского общества. Аргументированы приоритеты государственной молодежной политики, нацеленные на реализацию потенциала молодых граждан

Ключевые слова: молодежь, государственная молодежная политика, общественно-политический потенциал, ценности.

Сегодня молодое поколение находится в стадии своего становления и освоения новых социально-политических ролей. Спецификой молодого поколения в любом государстве являются их особые социальные функции: наследование достигнутого уровня развития общества и государства; исполнение роли главного объекта воспитания и образования, социализации, адаптации; позиция ведущего субъекта социальных перемещений и экономической мобильности.

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь должна стать проводником общенациональной идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих отношений. Молодежь является важнейшим стратегическим ресурсом российского государства, а политика в отношении молодого поколения — приоритетной составной частью государственной социальной политики.

Становление молодежи как субъекта общественно-политической жизни проходит в достаточно сложных условиях ломки старых ценностей, стереотипов и формирования новых социальных отношений. Говоря о проблемах современной молодежи, следует исходить из ряда объективных и субъективных факторов, вступающих в противоречия, что непосредственно отражается на

дальнейшем развитии потенциала подрастающего поколения [2, с.6-8]:

- расцвет интеллектуальных и физических сил и жесткий лимит времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей;
- установка на личное благополучие и неосознанность понимания ценности жизни, что приводит к неоправданному риску;
- достаточно четко сформированные стремления и недостаточно развитая воля, необходимая для их достижения;
- осознание собственных идеалов, жизненных планов и одновременно их социально-экономическая абстрактность;
- желание выйти из под родительской опеки и финансово-экономические трудности самостоятельной жизни;
- развитый эгоцентризм в родительской среде и повышенный конформизм к группе сверстников;
- стремление самим сделать свой жизненный выбор и инфантильность ответственности за его последствия.

Выделенные противоречия обуславливают разработку стратегических целей государственной молодежной политики в России, направленных на развитие и реализацию потенциала молодежи, формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями.

Достижение поставленных целей предполагает осуществить за счет решения следующих задач [8]: во-первых, вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечение поддержки научной, творческой и предпринимательской активности молодежи; во-вторых, формирование целостной системы поддержки обладающей лидерскими навыками, инициативной и талантливой молодежи; в-третьих, гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи.

Нельзя не отметить тот факт, что целенаправленные и стихийные процессы социального развития привели к значительным изменениям в общественной системе воспитания и, в первую очередь, воспитания молодежи, что проявилось в прекращении деятельности ряда крупнейших молодежных организаций, фактической ликвидации государственного заказа на социально-педагогические программы работы с молодежью старше 14 лет. Фактически единственным инструментом реального взаимодействия молодежи и общества стала инициатива самих молодых людей, которые посредством ее реализации могли достигать собственных целей, удовлетворения персональных потребностей. При этом государство, создав в 90-х годах такое направление социальной политики, как молодежная политика, продекларировало приоритетность поддержки инициатив молодежи, право на участие самой молодежи в разработке и создании собственно молодежной политики.

В последние годы произошли серьезные изменения во взаимоотношениях государственной молодежной политики и общественных молодежных организаций, объединений, движений, которые, по сути, и являлись основным источником инициативы. Сегодня большинство экспертов приходят к мнению, что молодежь все меньше и меньше направляют свою активность в социально-политическую жизнь российского общества — в политику, в выборы, в местную активность. Общественные организации не столь активны в вовлечении молодежи в системные отношения, так как не пользуются должным уровнем авторитета.

Как социально-демографическая группа молодежь не представляет определенной целостности, отличается внутренней социальной, экономической и политической дифференциацией. «Принадлежность к той или иной молодежной страте во многом детерминирует функциональную роль молодых людей в жизнедеятельности общества, что определяет их дальнейшее участие в общественно-политической жизни страны» [5, с.72].

Обратимся к данным, полученным Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [9]. В ходе опроса о том, какие направления в работе государства с молодежью (отвечали 73% респондентов) представляются наиболее важными, 21% молодых граждан отметили трудоустройство, для 14% — получение бесплатного образования, 10% указали на государственную политику патернализма (см. табл.1)

Так, по мнению 43% россиян, молодежи сегодня сложнее реализовать себя, чем молодым людям конца 80-х — начала 90-х. По мнению большинства респондентов, государство недостаточно занимается проблемами молодежи, среди которых

основные — безработица, платное образование, жилищный вопрос. На вопрос «Как Вам кажется, почему молодежи в нашей стране сложно достичь успеха в жизни, реализовать себя? Чего для этого не хватает?» (отвечали 73% респондентов), на первом месте указана проблема трудоустройства и безработицы (см. табл.2)

Указанные факторы объективно снижают социальную включенность современной молодежи в общественные процессы, степень ее интеграции в жизнь российской общества. При том, что молодые люди сегодня в большинстве своем интересуются жизнью общества, они не являются ее активными участниками. Они, скорее, лишь наблюдатели, которые прекрасно понимают требования, предъявляемые к ним обществом, но не разделяют тех позиций и направлений, которые им сегодня предлагаются. Молодой человек сегодня воспринимает себя в своей собственной жизни лишь как функцию внешнего мира. Его взаимодействия с обществом носит по большей мере ритуальный характер. С одной стороны, в социальных настроениях молодежи одними из самых раздражающих факторов выступают неудовлетворительное состояние современного общества, недовольство политикой государства, но с другой стороны, молодежь осознает свою зависимость от этого общества и готова прислушиваться к его требованиям.

Из вышеизложенного видно, что перед государством и институтами гражданского общества всегда будут стоять задачи по организации эффективной передачи опыта молодому поколению, оптимальному включению молодежи в социальные и политические процессы, созданию наиболее благоприятных условий для самореализации молодой личности. Мы разделяем мнение П.А. Меркулова и Е.Н. Малик, что «задача государства и институтов гражданского общества — воспитать современную молодежь как активного субъекта формирования государственной молодежной политики. Именно сегодня представляется важным выстроить эффективные механизмы включения молодежи в созидательные процессы развития России» [7, с.140].

Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она — потенция, готовая к любому начинанию. Поэтому процесс эффективной и целенаправленной реализации общественно-политического потенциала молодежи — это задача органов государственной власти, которые призваны регулировать, куда повернуть слабо контролируемую энергию молодого поколения. Эта цель требует значительных усилий, и потенциал молодежи должен быть эффективно использован для решения указанной амбициозной задачи.

Таблица 1. — Первоочередные направления государственной молодежной политики в РФ

<i>Первоочередные направления государственной молодежной политики</i>	<i>в%, от числа опрошенных</i>	
Трудоустройство молодежи, предоставление рабочих мест молодым		21
«Обеспечить работой»; «дать рабочие места»; «предоставить работу»; «помочь с трудоустройством»; «после окончания высших учебных заведений предоставлять рабочие места»; «хотя бы какой-то доступ на работу. Без стажа, опыта не берут».		
Бесплатное образование		14
«Бесплатное обучение. У кого голова умная, поступить не могут, потому что денег нет»; «чтобы дети учились бесплатно»; «чтобы все учебные заведения были бюджетные»; «бесплатное образование высшее»; «чтобы образование было доступно для всех».		
Активная молодежная политика, забота о молодежи		10
«Поддерживать, вникать в проблемы, уделять внимание»; «помочь социально»; «помогать молодым семьям»; «денег выделить на развитие молодежи»; «программы специальные, их мало, сложно попасть».		
Организация бесплатного, доступного досуга		9
«Занять молодежь в свободное время»; «заинтересовывать, бесплатные или с умеренной платой кружки с разными направлениями»; «создавать бесплатные секции»; «кружки, пионерские лагеря».		
Обеспечение жильем		7
«Давать молодежи жилье»; «обеспечить достойным жильем после образования»; «всех обеспечить квартирами»; «снизить процент по ипотеке»; «строить жилье, особенно в сельской местности».		
Приобщение к спорту, к здоровому образу жизни		7
«Нашу молодежь надо приучить вести здоровый образ жизни»; «больше привлекать к спорту»; «спорт развивать детско-юношеский»; «спортивные школы»; «обратить внимание на спорт».		
Повышение качества образования		4
«Образование человеческое, нормальное»; «систему обучения улучшить, увеличить количество колледжей, дать возможность получать качественное профессиональное образование»; «систему образования улучшить»; «для начала ЕГЭ отменить, ввести наши советские экзамены».		
Обеспечение достойной зарплатой		3
«Повысить зарплату»; «добавить заработную плату»; «предоставить нормальный заработок»; «зарплату увеличить — это стимул для реализации»; «достаток повысить».		
Воспитание молодых		2
«Обратить внимание на воспитание»; «больше воспитывать»; «воспитывать более правильно»; «государство должно воспитывать детей».		
Патриотическое воспитание, выработка идеологии, дающей молодежи ориентиры		2
«Развивать в молодежи патриотизм»; «нужно больше настраивать молодежь на патриотизм»; «дать им идею, идеологию, мотивацию»; «чтобы была какая-то идеология»; «надо поставить им ориентиры, чтобы им было что достигать».		
Развитие экономики		2
«Развивать предприятия»; «улучшать экономическую ситуации, не повышать налоги для предпринимателей»; «создать более щадящие условия для начинающих бизнесменов»; «налоговые изменения, в том числе можно было бы для тех, кто начинает работать, убрать НДФЛ».		
Борьба с алкоголизмом и наркоманией		1
«Профилактику наркомании и алкоголизма вести»; «убрать винные магазины, сухой закон, бороться с наркоманией»; «все для детей, чтобы не пили, не наркоманили».		
Создание молодежных организаций		1
«Создавать организации для молодежи»; «молодежные организации организовывать»; «придумывать новые организации, которые развивают интерес к обучению».		
Другое		1
«Телевидение контролировать и интернет»; «прислушиваться к их мнению»; «искать среди них более талантливых, находить их»; «следить, куда тратит свои деньги»; «поднять ценность образования, убрать коррупцию»; «политическая свобода».		
Затрудняюсь ответить, нет ответа		6

Таблица 2. – Проблемы, с которыми сталкивается молодежь в России

Объективные и субъективные факторы, сдерживающие становление молодежного субъекта	в%, от числа опрошенных
Безработица, проблемы трудоустройства молодежи, отсутствие работы для молодых	27
Лень, инертность, отсутствие целеустремленности у молодых	12
Тяжелая жизнь, бедность, нехватка денег	11
Плохая молодежная политика, мало заботы о молодежи	7
Платность образования	7
Недостаточный уровень образования, нехватка знаний у молодых	6
Коррупция, протекционизм	6
Экономические проблемы	3
Жилищные проблемы	2
Проблемы с организованным досугом	2
Недостаток внимания со стороны родителей, плохое воспитание	2
Отсутствие молодежных организаций	1
Алкоголизм, наркомания	1
Отсутствие стабильности, уверенности в завтрашнем дне	1
Плохие законы, несоблюдение законов	1
Плохая работа властей	1
Другое	1
Ничего не мешает	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	6

Вместе с тем сама цель обеспечения инновационного развития России предъявляет особые требования к молодежи, ее мировоззрению, образованию и профессиональной квалификации, отношению к труду, умению работать в коллективе и, одновременно, к лидерским качествам молодых людей, к их предпринимательским способностям. Здесь доминирующие позиции принадлежат органам молодежного представительства: молодежные парламенты, молодежные общественные палаты, молодежные правительства и иные консультативно-совещательные структуры, созданные при органах законодательной и исполнительной власти разного уровня, а также структуры местного самоуправления. На наш взгляд, именно отмеченные институциональные структуры выступают

оптимальной формой сочетания государственных, общественных и, в первую очередь, собственно молодежных интересов, в современных российских условиях.

Таким образом, переход государственной молодежной политики современной России на инновационный путь развития предполагает, с одной стороны активные меры государственного регулирования поддержки и создание условий для социально-политической самореализации молодежи, а, с другой стороны, требует умения молодых граждан самостоятельного выстраивания образовательных и карьерных траекторий, умения работать в высоко конкурентной среде.

Перспективность развития инициатив молодежи как субъекта проведения государственной

молодежной политики предполагает, по нашему мнению, объединение государственных и негосударственных ресурсов, (институтов гражданского общества), что предполагает межведомственный характер взаимодействия в целях:

— системного вовлечения молодежи в общественную и политическую жизнь, развития навыков самостоятельной жизнедеятельности молодых жителей страны, информирования всех молодых людей о возможностях их развития в России и в мировом сообществе, а также культуры применения созданных в стране возможностей личностного и общественного развития, что позволит молодому человеку полнее реализовать свой потенциал, укрепит его уверенность в своих силах и своем будущем.

Содержание и направленность данного процесса во многом определяют дальнейшее участие молодого поколения в преобразованиях и совершенствовании политической и общественной сфер России. Специфика политического участия молодежи «заключается в проявление политической активности, интереса к разрешению политических задач, через механизм реализации политических прав, побуждающих к политическому действию, а также использование тех или иных каналов вхождения в политику» [4, с. 9].

— продвижения активности молодежи и ее достижений в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах, что даст возможность молодым людям проявить себя, реализовать свой потенциал и получить заслуженное признание в России. Значимую роль в данном направлении призваны сыграть институты образования. «Современный вуз выступает неоспоримым лидером по привлечению молодых людей к крупным проектам, которые дают возможность наиболее активной части студенчества реализоваться и сделать шаг к профессиональному росту» [6, с. 63].

— интеграция в полноценную жизнь молодых людей, имеющих различные психофизиологические и стартовые социальные проблемы — инвалиды; выпускники образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа; жертвы насилия, военных действий и катастроф; переселенцы и мигранты, лица, освободившиеся из мест лишения свободы и другие социально-уязвимые категории.

Такая система приоритетных направлений государственной молодежной политики, где активным субъектом, наряду с государством, будет и молодежь, обеспечит улучшение положения молодых

людей, приведет к увеличению вклада подрастающего поколения в конкурентоспособность России и вместе с тем, компенсирует и минимизирует последствия ошибок, объективно свойственных молодым людям.

Литература:

1. Вовлечение молодежи в жизнь общества. Презентация гипотезы российского научного исследования: коллективная монография / Под ред. д-ра.пед.н., профессора С.С. Гиля — М.: Издательство РГСУ, 2007. Т.1. — 314с.
2. Ильинский, И. М., Луков, В. А. Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смены поколений // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 4. С. 5—14.
3. Кирдяшкин И. В. Ценностный аспект политической социализации молодежи // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4—1. — С. 272—274.
4. Малик Е.Н. Особенности включения молодежи в политическую сферу общества современной России. // Образование и общество. 2008. № 4. С. 8-10.
5. Малик Е.Н., Мельников А.В. Становление политической субъектности российской молодежи в условиях современности // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2 (38). С. 70-75.
6. Меркулов П. А. Реализация государственной молодежной политики в Орловской области // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 60—64.
7. Меркулов П. А., Малик Е. Н. Разработка государственной молодежной политики в России: история и современность // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 2(43). С. 137—141.
8. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Справочно-информационная система Консультант Плюс <https://www.consultant.ru>.
9. Исследование «О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности» (2014) LABS (лаборатория социологических проектов и коммуникаций). ФОМнибус» 6—7 сентября 2014 г. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов. [Электронный ресурс] URL: <http://fom.ru/TSennosti/11748> (дата обращения: 25.09.2015).

Комарова М.С. Молодь як суб'єкт проведення державної молодіжної політики в росії. — Стаття.

Анотація. В статті розглянуто проблеми і перспективи формування політики держави у відношенні молодого покоління. Аргументовано пріоритетні напрямки розробки державної молодіжної політики у нових російських умовах реформування. Автор приділяє увагу специфіці становлення молодіжного суб'єкта як активного учасника проведення державної молодіжної політики в російських умовах. Наводиться диференціація цінностних уявлень молоді, що обумовлюють ступінь її інтеграції в життєдіяльність російського суспільства. Аргументовано пріоритети державної молодіжної політики, що спрямовані на реалізацію потенціалу молодих громадян.

Ключові слова: молодь, державна молодіжна політика, громадсько-політичний потенціал, цінності.

Komarova M. Youth as the subject of carrying out the state youth policy in Russia. — Article.

Summary. In article problems and prospects of formation of policy of the state for the younger generation are considered. The priority directions of development of the state youth policy in new Russian conditions of reforming are reasoned. The author pays attention to specifics of formation of the youth subject as active participant of carrying out state youth policy in the Russian conditions. Differentiation of the valuable representations of youth causing extent of its integration into activity of the Russian society is given. The priorities of the state youth policy aimed at realization of potential of young citizens are reasoned

Keywords: youth, state youth policy, political potential, values.