

Быкасова Л.В.

*кандидат культурологии, доцент кафедры философии,
Сибирский государственный индустриальный университет*

СОВРЕМЕННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ФИЛОСОФИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье представлены рекомендации проведения семинарского занятия в рамках дисциплины «Философия», оптимизирующего познавательные способности студентов технического вуза.

Ключевые слова: деловая игра, философия, наука, научное знание, творческое мышление, технология.

Философия — это открытая наука в открытом обществе, которая может служить местом встречи представителей разных профессий, мировоззрений и вероисповеданий, облегчить их взаимопонимание, противостоять хаосу в современном обществе.

Дисциплина «Философия» выполняет, прежде всего, мировоззренческо-когнитивную и учебно-воспитательную функции. Так, знакомя студентов с идеями представителей отечественной и зарубежной философской мысли на лекционных и семинарских занятиях, преподаватель акцентирует внимание на аксиологических аспектах бытия отдельно взятого индивида, социальной группы и человечества в целом. Изучение философских взглядов других этносов, способствует преодолению чувства национальной исключительности, расизма и шовинизма и способствует формированию толерантности в молодежной среде.

Как социально-гуманитарная дисциплина, философия является важной составляющей высокопрофессиональной подготовки специалистов технических профилей, поскольку поиск и принятие соответствующих технических и технологических решений, их максимально-оптимальная реализация настоятельно требуют анализа и учёта всего комплекса социокультурных факторов. Социально-управленческие возможности философского знания актуальны и перспективны для прогнозирования моделирования социокультурных последствий научно-технического прогресса, как на глобальном, так и национальном и региональном уровнях. Поэтому необходимо культивировать в образовательном пространстве технического вуза позитивный взгляд на занятия по дисциплине «Философия», который оказывает влияние на качество подготовки бакалавров и магистров технических направлений.

Как показывает опыт, для целенаправленного развития познавательной культуры в области философского знания у студентов технического вуза недостаточно следовать традиционным формам изучения программного материала. Преподавателю необходимо уделять внимание методам, максимально удобным для организации аналитической работы с источниками, вариативными учебниками и рабочими тетрадями по философии, активизирующим познавательную деятельность учащихся, способствующим развитию их творческого мышления.

В настоящее время существует богатый арсенал различных способов и приёмов обучения, которые могут успешно применяться преподавателями вузов в организации и проведении аудиторных занятий в рамках преподавания дисциплины «Философия» в технических вузах. Технологии, о которых далее пойдет речь, апробированы и успешно применяются автором данной статьи.

В качестве примера рассмотрим методическую разработку семинарского занятия по философии «Проблемное поле философии науки». Занятие начинается с вводной беседы о значимости науки в XXI веке. **Большой процент студентов ассоциирует науку как одну из форм духовной культуры, которая оказывает существенное влияние на общество в целом, и человека, в частности.** Тем не менее, нередко из уст студентов, которые стоят на пороге самостоятельной взрослой жизни и профессиональной деятельности, можно услышать следующие фразы: «Зачем мне ваша философия, история, физика, сопромат, термех и т.д.? Разве на науке сейчас заработаешь?». Неужели действительно наука перестала привлекать умы и сердца людей? Можно ли считать подобные взгляды обоснованными? Почему у некоторых людей сложилось негативное отношение к науке? Почему увеличилось число шарлатанов и обманщиков? В связи с появившимися вопросами студентам предлагается рассмотреть проблемное поле философии науки, используя в ходе практического занятия различные формы проведения семинара. Изучение темы предполагает выполнение разного вида заданий: терминологическая эстафета, деловая игра, написание Эссе.

Для проведения терминологической эстафеты группа делится на 2 команды. Каждая команда получает карточки, на которых написаны термины к теме семинарского занятия (научная картина мира, парадигма, рациональность, метод, научная революция, биосфера, техносфера, ноосфера, моделирование) и отдельно определения этих терминов.

Каждая команда выполняет задание на соотнесение понятий и их определений. Затем выбирают от каждой команды по 1 эксперту, который проверяет правильность выполненного задания у соперников.

С целью формирования у студентов представлений о роли науки в современном мире и раскрытия особенностей научного знания им предлагается деловая игра с элементами проблемной ситуации «История науки». Деловая игра предваряется вводной беседой, в ходе которой студенты дают ответы на вопросы: «Что такое наука?», «К чему она стремится?», «Как мы обычно проверяем правильность своих представлений в повседневной жизни?», «Каким образом в науке подтверждается истинность получаемых знаний?», «Каковы отличия научного знания от ненаучного (обыденно-практического, мифологического, религиозного, художественного, философского)?».

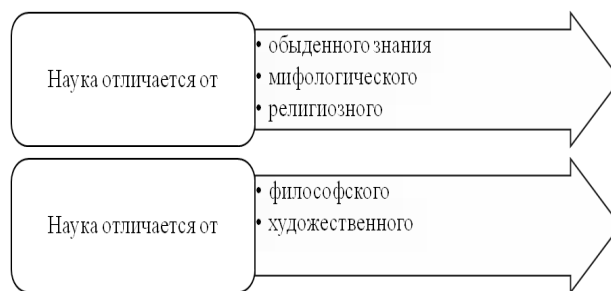
Игра проводится в три этапа. **Первый этап** называется «Проблема определения понятия «наука» и выявления особенностей науки». Группа студентов делится на 2 подгруппы. Каждая подгруппа получает карточки, на которых написаны разные определения науки и характеристики научного знания. *Цитаты для 1 подгруппы:*

- «Наука — важнейшая часть культуры и деятельность по производству полезных практик».
- «Наука — обоснованное, теоретическое и систематизированное знание».
- «Научное знание характеризуется стремлением к максимальной объективности в описании изучаемых предметов и явлений».
- «Научное знание характеризуется особым (научным) языком».

Цитаты для 2 подгруппы:

- «Наука — теоретическое и экспериментально проверяемое знание».
- «Наука — социальный институт».
- «Научное знание характеризуется специфическими способами обоснования истинности полученных знаний».
- «Научное знание характеризуется желанием получить знания, которыми удовлетворяются не только сиюминутные, но важные и для будущих поколений потребности общества».

Студентам необходимо проанализировать определения науки и особенности научного знания и дать ответы, опираясь на следующую схему:



Второй этап «Проблема возникновения, становления (генезиса) науки и основных этапов её развития» ставит студентов в такие условия, чтобы они могли реализовать целый комплекс умений, в частности, воссоздать факторы, под влиянием которых возникла и развивается наука, перечислить основные модели развития науки, объяснить почему существует множество подходов к анализу динамики научного знания и механизмов этого развития. Во время подготовки преподаватель предлагает объяснить наличие разных ответов на вопрос о времени появления науки и о наличии различных моделей её развития.

На данном этапе студенческая группа делится на 3 творческие подгруппы, каждая из которых получает задание глубокого анализа фрагментов текстов философов, исследовавших проблемы истории науки. *Первая подгруппа* рассматривает проблему предмета, задач и классификации истории науки. В качестве раздаточного материала можно предложить фрагменты текстов Л. Лаудана «Наука и ценности», А.П. Огурцова «Дисциплинарная структура науки», Н.И. Кузнецовой и М.А. Розова «История науки на распутье», Л.В. Денисовой «Систематика знания и модели её классификации». *Вторая подгруппа* получает задание выявить проблемы возникновения науки и моделей её развития. В данном случае студенты могут использовать фрагменты работ О.В. Катаевой «К проблеме возникновения науки», Г. Спенсера «Генезис науки», И.И. Литовки «История протонауки и теоретические модели развития науки». *Третья подгруппа* выявляет методологические образцы исследования истории науки, опираясь на фрагменты текстов Ф. Бэкона «Великое восстановление наук. Разделение наук», Р. Декарта «Рассуждение о методе», И. Лакатоса «Методология программ научных исследований», Т. Куна «Структура научных революций». Во время подготовки преподаватель предлагает объяснить наличие разных ответов на вопрос о времени появления науки и о наличии различных моделей её развития.

Третий этап — обобщение полученной информации (используется *метод экспертных групп*,

разработанный Г.В. Сориной [1]) путем составления таблицы и подведение итогов. Для этого студенты должны взять тетрадь для работы на практических занятиях и заполнить таблицу, состоящую из 4 колонок:

Список основных понятий, представленных в тексте, и их важнейшие характеристики	Вопросы к тексту	Размышления и комментарии	Возможные ассоциации и аналоги, связанные с будущей профессией
---	------------------	---------------------------	--

Продолжением рассмотрения темы семинарского занятия может стать творческое домашнее задание — написание эссе по следующим темам: «Наука как социальный институт», «Научные школы СибГИУ как социо-культурные феномены», «Научное сообщество как форма организации современной науки».

Проведение в таком формате семинарского занятия содействует углубленному изучению студентами технических направлений дисциплины «Философия», овладению методологией философского познания и возможностью использования теоретических знаний в социокультурной деятельности. Занятие способствует развитию у студентов технических направлений творческого мышления, познавательной мотивации, овладению категориально-понятийным аппаратом дисциплины, умению решать интеллектуальные философские проблемы и задачи, отстаивать свою точку зрения. Занятие позволяет организовать работу студентов с разными источниками знаний, обучает студентов приемам анализа, классификации, систематизации философских знаний, их обобщению.

Литература

1. Сорина Г.В. Критическое мышление и метод экспериментальных групп // Эпистемология & Философия науки. — Т. 3, № 1. — С. 194-210.

Бикасова Л.В. Сучасна лабораторія викладача філософії в технічному вузі. — Стаття.

Анотація. У статті представлені рекомендації проведення семінарського заняття у рамках дисципліни «Філософія», що оптимізує пізнавальні здібності студентів технічного вузу.

Ключові слова: ділова гра, філософія, наука, наукове знання, творче мислення, технологія.

Bykasova L.V. Modern laboratory a teacher of philosophy in technical University. — Article.

Summary. The article presents recommendations conducting seminars in the discipline of «Philosophy» optimizing cognitive abilities of students of technical University.

Keywords: business game, philosophy, science, scientific knowledge, creative thinking, technology.