

Набиуллин Л.Г.

к.п.н., доцент ФГБНУ ИПООВ РАО Санкт-Петербург

ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СОСТОЯНИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье раскрывается роль ценностей и ценностных ориентаций российской молодежи как показателя состояния современного российского общества в условиях социально-экономической и духовно-культурной трансформации государства. Рассмотрены понятия «ценности», «ценностные ориентации» и их влияние на формирование новых социальных отношений в данных условиях, что дает возможность выявить направленность дальнейшего развития, и степень адаптации молодежи к новым социальным условиям и его инновационный потенциал.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, современная молодежь, характеристика современной молодежи как социальной прослойки общества, основные группы ценностных ориентаций современной молодежи: рациональные; духовно-гуманитарные; материально-экономические.

Введение.

Проблема ценностных ориентаций молодежи в реформируемом обществе, их структуры и динамики остается неизменно актуальной на протяжении всего существования социологии вообще, и социологии молодежи в частности. Петербургские социологи из Высшей школы экономики недавно провели уникальную международную конференцию, собравшую более сотни ученых из России, Грузии, Таджикистана, Финляндии, Швеции, Великобритании, Германии, США. В центре внимания участников этого знакового мероприятия были взаимоотношения поколений отцов и детей, то, как сегодня меняются настроения в обществе, в том числе под воздействием государственной политики, совпадают ли настроения в молодежной среде и настроения в обществе в целом?

Участники конференции, обсудив поставленные вопросы, пришли к определенным выводам:

— Одна из наших самых значимых, исходных позиций — молодежь не является изолированной частью общества. Она вовлечена во все процессы, зависит от всех трансформаций, новых политических проектов, геополитических изменений. Молодежь и люди старшего, то есть третьего или четвертого возраста (учёные по-разному его называют), — эти две группы наиболее зависимы от социальных обстоятельств. Молодежь ещё не

включена в политический истеблишмент, не обладает достаточным количеством финансов, культурным капиталом, социальными связями. Пенсионеры и «поздние» пенсионеры в силу возраста и состояния здоровья выключаются из многих процессов и становятся крайне зависимыми [1].

— на настроения в обществе и особенно в молодежной среде влияет пресловутый менталитет, наличие определённого рода ментальной предрасположенности к самого разного рода фобиям и патриархальности. Общинность, патриархальность, склонность недоверять соседям, склонность к негативной солидаризации определённо имеются.

— для молодежи характерны очень раннее включение в рынок труда, множественная занятость и высокая степень зависимости от рыночных колебаний. Помимо того что молодежь приобретает опыт работы, она ещё приобретает опыт неравенства, так как что вынуждены совмещать работу в школе с репетиторством, подрабатывать переводами, вести онлайн-курсы, продавать хендмейд — и таким образом поддерживать свой уровень независимости.

— на взаимоотношения внутри семьи влияет такое понятие, как межпоколенческий контракт. Он имеет как экономические, материальные, так и психологические, эмоциональные составляющие. Новое, работающее поколение кормит уходящее поколение, а уходящее выступает в определённой зависимости. При этом существуют взаимные ожидания и требования как морального, так и экономического характера.

— ломается моральный контракт между поколениями, который существовал в советское время. Молодые в этом поколенческом контракте играли роль скорее эгоистическую. Советское общество провозглашало, что молодежь — это будущее, это надежда, всё от неё зависит, ей строить коммунизм и жить при коммунизме. Всё для молодежи: лагеря, дома отдыха, парки, огромная развитая инфраструктура. Это поколение выросло в патерналистском ощущении.

— Сейчас молодежь ничего не получает. Уже давно нет никакого распределения выпускников, обязательств по трудоустройству со стороны государства. Возникает определённый дисбаланс.

Родители ждут заботы. Они протянули молодёжь через кризис 2007–2008 годов (исследования выявили, что молодёжь тогда не почувствовала негативных изменений — хватало еды, денег на мобильную связь, Интернет, клубы). Неустойчивое положение приводит к тому, что молодёжь до 35 лет или даже дольше оказывается в зависимости от родителей. Это общеевропейская тенденция.

— наблюдаются массовые процессы, судебные в том числе, по выяснению, кто кому должен платить алименты, кто кого должен содержать. Стало легитимно говорить об этом. Это очень интересный момент. Мы находимся в процессе трансформации — то же самое было с брачными отношениями. Сейчас изменения касаются взаимоотношений детей и родителей, стариков. Это отражение неравенства. При отсутствии патронажа со стороны государства молодёжь сталкивается с непроходимыми противоречиями и сложностями — как поддерживать уровень морального долга, если нет материальной базы? Здесь мы видим выплывающие наружу конфликты вокруг собственности. Это меняет тональность взаимоотношений. С одной стороны, уходит ханжеское представление о том, что разговаривать об этом неприлично: есть проблема, её надо решать. С другой стороны, старики активно ждут помощи, поддержки, в первую очередь эмоциональной. А дети скорее готовы идти на формальные отношения — подписать контракт и выяснить, за кем квартира.

— чувства к родителям связаны с патриотизмом, что, не желая оставлять родителей, молодые люди часто отказываются от миграционных планов.

— Существует целый сгусток противоречий. Это не только долг, это эмоционально чувствительная и очень значимая связь. Но здесь очень важно смотреть на класс. В социологии существует интерсанкциональный подход — нельзя изучать гендер, или поколение в отрыве от класса, этничности, религии. Необходимо видеть множественность. Одно дело, когда о невозможности уехать от родителей говорит девушка из среднего класса, которая не испытывала особой нужды, действительно имеет с родителями сильную эмоциональную связь. И совсем другое дело — когда речь идёт не только о том, чтобы оставить родителей, но и о возможности уехать из села, поступить на работу в Москву. Проблема неквалифицированной миграции для стран Восточной Европы и России достаточно сильна. Важна классовая принадлежность людей, которые уезжают, и тех обстоятельств жизни, которые к этому подталкивают. Это вопрос очень сложный, тонкий, его надо исследовать.

— молодёжная политика переживает кризис. Об этом говорят все эти непонятные шатания, которые проявляются, в том числе в отношении субкультур. Сначала был всплеск активности в отношении готов и эмо, сейчас взялись за толкинистов. С одной стороны, упрекают их в увлечении западными ценностями, с другой — заигрывают, хотят превратить в электорат. На молодёжных форумах уровень декларируемого понимания не имеет ничего общего с повседневными разговорами молодёжи, с их пониманием того, что происходит.

— Молодёжная политика уже 30 лет не может отойти от комсомольского способа руководства, перейти в режим реального включения в жизнь молодёжи. Абсолютное одобрение, поддержка власти, спровоцировала определённое ощущение вседозволенности, и вновь родившиеся движения — «Сталь», «Щит», «НаркоСтоп», «СтопХам» — стали, не всегда оправданно и часто переходя границы, заниматься чисткой городов, контролем, моральным регулированием. Это прямой возврат к советскому прошлому.

Как мы видим, в наше время остро стоит вопрос о ценностных ориентациях современного российского общества и в частности молодёжи. Молодёжь — это новое поколение, которое должно стать заменой своих родителей и опорой для общества и государства. В современной переходной ситуации существенное внимание должно уделяться молодежи как естественной среде формирования будущего и элиты государства. Современная молодежь делает свой исторический выбор.

От того, какой ценностной потенциал будет сформирован, во многом зависит будущее состояние общества. Ценность социальна по своей природе и складывается лишь на уровне социальной общности... Сформированные в процессе деятельности индивидуальные ценностные значения — явления общественные, коллективные.

Изучение ценностных ориентаций молодежи дает возможность выявить и направленность дальнейшего развития, и степень адаптации студенчества к новым социальным условиям и его инновационный потенциал.

Анализ ценностей молодежи имеет принципиальное значение для изучения эволюции духовного мира данной социально-демографической группы и социальных отношений, в которые она интегрируется в процессе социализации. Ценностные ориентации молодежи выражают не только личностные интересы и потребности молодежи, но и отношение к обществу, его проблемам. Изучение ценностных ориентаций дает возможность корректировать ценности в нужном направлении. Ценностные ориентации юношей и девушек служат

своеобразным индикатором развития общества. Поэтому важно, чтобы на данном этапе социализации у молодежи были сформированы «нормальные» ценности, не противоречащие интересам общества, которые в дальнейшем останутся достаточно стабильными [2].

Учет динамики ценностных ориентаций современной молодежи является необходимой предпосылкой эффективной молодежной политики, без их знания, без знания того, что волнует сегодня молодежь, верит ли она во что-нибудь, нельзя рассчитывать на успех.

Ценности — это общепринятые представления людей относительно целей и путей их достижения, которые предписывают им определенные социально-принятые способы поведения. Они составляют основу нравственных принципов. Каждый общественный строй устанавливает свою систему социальных ценностей. Осознание и усвоение ценностей осуществляется в процессе первичной социализации личности. После этого они остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды. Ценностные ориентации формируют установку субъекта деятельности, что в значительной степени предопределяет направленность социального поведения индивида в своей повседневной деятельности. Они выполняют интегративную роль в обществе, образуя самый устойчивый остов общественной системы. Выделяют индивидуальные и общественные ценности. Первые регулируют поведение индивида в повседневной жизни, вторые — его ценностные приоритеты относительно развития общества [3].

В современных концепциях социологии под ценностью принято понимать любую рациональную цель сознания, стремление к которой наполняет эту цель смыслом. Особое место в этом смысле занимает концепция «личностного смысла»... Дело в том, что изменение социально — экономических условий ведет к изменению жизнедеятельности человека. При этом деятельность человека исторически не меняет своего общего строения, но меняются соотношения целей и мотивов деятельности. Функция мотивов состоит в том, что они как бы «оценивают» жизненное значение для субъекта объективных обстоятельств, придают им личностный смысл, который выполняет регулируемую функцию и определяется тем, в какой связи объект или явление находится с мотивами и ценностями субъекта. В личном смысле отражается не только само значение, ее эмоциональный знак и количественная мера, но и содержательная связь объекта и явления с конкретными мотивами, потребностями и ценностями. Иначе говоря,

ценность только тогда становится таковой, когда она наполнена смыслом [4].

В социологии ценности представляют своеобразную призму, через которую можно понять суть процессов, происходящих в той или иной социальной системе, выявить их латентное содержание и направление функционирования», поскольку по системе ценностных ориентаций можно судить о характере развития общественных отношений, перспективах развития общества. Социологию ценностные ориентации интересуют, прежде всего, как определяющий фактор в регуляции социальных взаимодействий. В этом понимании ценности рассматриваются как основной элемент культуры, основа ценностно-нормативного механизма социальной регуляции поведения групп и общностей.

Изменение социальных ценностей извне обобщается переоценкой ценностей изнутри, изменение личностного смысла объектов и явлений возможно либо путем переосмысления их места и роли в жизни субъекта, включения их в более широкий контекст смысловых связей с более разнообразными мотивами, потребностями и ценностями, либо в результате перестройки самих мотивов и ценностей.

В настоящее время современное общество находится в очень сложном положении. После смены политического режима страна ещё не опомнилась. Пошатнулись все устои, потерялись ценностные ориентации, исчезли духовно-нравственные идеалы. В поисках новых идеалов мы теряем свои традиции и устои и начинаем сами себя уничтожать. Мы не видим смысла в нашем существовании, поэтому мы не замечаем, как постепенно исчезаем.

Современная молодежь проходит свое становление в очень сложных условиях ломки многих старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в настоящее и будущее [5].

Система ценностных ориентаций имеет динамический, подвижный характер. В современной теории ценностных ориентаций вся система делится на три большие группы. Они, в соответствии с триадой «вечных ценностей» — Истина, Добро, Красота, — подразделяются на рациональные; духовно-гуманитарные; материально-экономические [6].

— Материально-экономические ценностные ориентации.

Этот вид ценностей сегодня распределяется по оси «плановая экономика — рыночная экономика». Выбор на ней определяется экономического статусом человека, его принадлежностью к той или иной социальной группе, экономически активной или экономически пассивной. Если та или иная социальная группа является экономически

зависимой частью общества и нуждается в поддержке государства, оно крайне заинтересовано в государственном управлении экономикой и в развитии государственного сектора экономики и поддерживает идею социально ориентированной экономики. Экономически активные субъекты и сообщества уверены в необходимости развития рыночных отношений, экономической самостоятельности.

Поскольку молодежь является экономически зависимой частью общества и нуждается во всемерной поддержке государства, оно крайне заинтересовано в государственном управлении экономикой и в развитии государственного сектора экономики. Будучи объектом опеки со стороны государства, она ратует за социально ориентированную экономику. Однако на смену патерналистским и в какой-то степени инфантилистским настроениям приходит осознание необходимости, прежде всего личностных усилий. Однако, с другой стороны, молодежь, являясь революционно — реформаторской частью общества, оно уверено в необходимости развития рыночных отношений, чьи принципы неотделимы от принципов экономической самостоятельности. Поскольку экономическая независимость основа политической независимости и гарантия политических свобод, студенты наиболее активно ратуют за либерализацию экономики.

Молодежь считает, что рыночные отношения расширили возможности личности в плане культурной идентификации, разрушив идеологический диктат, подорвав власть традиций и дали простор формированию широкого спектра идей и ценностных ориентаций. Однако реализация предоставляемых рынком возможностей напрямую зависит от имеющихся материальных ресурсов. Большинство молодых людей намерены попытаться себя в бизнесе, или, по крайней мере, устроиться в частный сектор экономики. Вместе с тем повсеместно бытует нигилистическое отношение к государству, чиновникам, политической, финансовой и др. элите. Многие студенты утверждают, что, закончив институт, они не будут работать по специальности и рассматривают в качестве единственного критерия будущей деятельности уровень дохода.

Особое значение имеет то, что новое поколение учится «делать» деньги в условиях «дикого» рынка, вместе с рыночным образом жизни в его худшем варианте впитывает в себя и все присутствующие ему черты: агрессивность, нравственный нигилизм, неуважение к закону, презрение к созидательному труду.

— Духовно-гуманитарные ценностные ориентации традиционно делятся на индивидуально на-

правленные или этические и коллективно направленные или политические ценностные ориентации.

Этические ценностные ориентации у молодежи распределяются по вертикальной оси «утилитаризм — духовность» и горизонтальной оси «коллективизм — индивидуализм».

В настоящее время общественное сознание России исповедует философию, согласно которой человек должен следовать естественным (а понимается еще хуже — стихийным) законам природы и общества (в частности и, прежде всего, в экономике) как высшему проявлению мудрости и отсутствие общественного идеала. Брошенные на произвол судьбы молодые люди ищут идеал самостоятельно.

Коллективистская ориентация молодежи слаба и связана с общим демократизмом студенческого сообщества, а их индивидуализация обуславливается элитарностью высшего образования и его специальностью, особенностью и уникальностью.

Среди новых явлений в сфере этических ценностных ориентаций, выделяется возвращение к изъятой в СССР из общественной сферы религиозности. Однако здесь имеются свои нюансы, — обращение к религии имеет зачастую характер моды и пока речь идет о своеобразной психологической религиозности как определенном состоянии души (вера в Бога) и практически не проявляющейся обрядовой традиционной религиозности.

Современные российские молодые люди — это аполитичные люди. В перестроечные и первые послеперестроечные среди демократов бытовало мнение, что процессы демократизации приведут к резкому росту политической активности молодежи. Однако произошел во многом обратный процесс: интерес молодежных масс, в том числе и студенчества, к политике резко падал. Распространенным явлением в этой среде является отсутствие зрелых политических оценок и суждений, сложившихся ценностных ориентиров.

— Рационально-ценностные ориентации основаны на ограничении субъектом смыслов ценностных объектов и делятся на субъективно-рациональные и объективно-рациональные ориентации.

Субъективно-рациональные ориентации, как правило, основаны на идеалистических воззрениях, в которых человек автономен, независим от внешних факторов, на ценностях свободы. Предельными полюсами субъективистской теории ценностей становятся ценностной индивидуализм, экономическая самостоятельность и политическая независимость.

Наиболее актуальные проблемы молодежи связаны с духовно-нравственной сферой бытия: отсутствие мировоззренческих основ смыслоориентации и социально-культурной идентификации

молодежи; разрушение механизма преемственности поколений вследствие общей дезинтегрированности культуры, размывания ее ценностных основ и традиционных форм общественной морали; снижение интереса молодежи к отечественной культуре, ее истории, традициям, к носителям национального самосознания; падение престижа образования как способа социальной адаптации, культурной преемственности и формы личностной самореализации; низкая активность молодежи в решении общенациональных, региональных и местных проблем.[7]

Конец двадцатого столетия стал в России временем не только трансформации базовых социальных институтов и новой социальной дифференциации, но и заметной эволюции российской ментальности. Возрастает стремление молодежи к экономической самостоятельности, автономности, независимости, но растет значение родительской семьи, усиливается зависимость от нее. В.Т. Лисовский утверждает, что кризис в российском обществе породил особый нетрадиционный конфликт поколений. В России он касался философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и человека, материальную жизнь общества. Поколение «отцов» оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует. В то же время, при анализе динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи, необходимо учитывать действие двух механизмов — преемственности и изменчивости. Изменение социальных условий, смена общественных ориентиров ведут к тому, что механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным механизмам.

Заключение

Наша сегодняшняя жизнь проходит под знаком глобальных перемен в обществе, общественном сознании, и от нашего сегодняшнего выбора путей развития зависит наше будущее.

Проанализировав понятия «ценности» и «ценностных ориентаций» следует отметить, что если первое из них (ценности) принадлежит категориальному аппарату социологии, то второе (ценностные ориентации) — социологии и социальной психологии. То есть ценностные ориентации в большей степени являются собственно социологическим понятием, поэтому именно его феномены, прежде всего, подлежат изучению в социологии. Молодежь, как особая социально-демографическая группа постоянно находится в фокусе исследований социологов, поскольку именно она является чутким индикатором изменений, которые происходят, и определяет в целом потенциал развития об-

щества. От того, насколько изучен мир ценностей современной молодежи, ее установки, жизненные планы, во многом зависит эффективность мероприятий, которые разрабатываются в области образования, в сфере работы и занятости. Не поняв общества, в котором живет молодежь, не понять самой молодежи и ее специфических проблем.

Следует отметить то, что молодым нужно предоставить самостоятельность, потому что без нее они не смогут сформироваться как личности. Противоречие между зарождающимся самосознанием личности и степенью готовности общества принять его и способствовать его дальнейшему саморазвитию — одно из наиболее фундаментальных противоречий общественной жизнедеятельности, сопряженное со стремлением к сохранению стабильности и в то же время к постоянному самообновлению. Способность к такому обновлению зависит от того, насколько та или иная общественная организация учитывает реальные потребности и интересы молодежи. От того, каковы ценности сегодняшней молодежи, зависит её будущее и будущее общества в целом, поэтому важно прививать такие общественно-полезные ценности, которые являются вечными, которые существовали и в предшествующие времена. А недоверие к юности, её ценностям — это недоверие к своему будущему.

Итак, можно согласиться с отечественными исследователями, что столь распространенное сегодня мнение о меркантильности современной молодежи, ее прагматизме, обусловлено тем, что артикулирующие эти ценности молодые люди представляют не очень многочисленную, но весьма активную, целеустремленную и дерзкую часть нового поколения, способную мыслить и действовать не так, как поколение родителей. Следует отметить, что такое поведение молодежи это ответ на вызовы времени. Поэтому необходимо видеть в современной молодежи важнейший социальный ресурс.

Литература:

1. Нестеров А. Племя младое, непредсказуемое. — СПб.: Аргументы недели, 2015. №41(482). — С.12.
2. Бакиров В., Рущенко И. Молодежь: потребности и возможности / В. Бакиров, И. Рущенко // Соврем. о-во. — 2011. — №2. — С. 94-104.
3. Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. — К.: МАУП, 2010. — 224 с.
4. Донских О.А. Трансформация ценностных ориентаций / О.А. Донских // Философия образования. — 2013. — №2. — С. 121-127.
5. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. — М.: Социум, 2011. — 351 с.
6. Лисовский В.Т. Социология молодежи: Учебное пособие. — СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2012. — 460 с.
7. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений / А.В. Петров // Социол. исслед. — 2013. — № 2. — С. 83-90.

Набіуллін Л.Г. Цінності та ціннісні орієнтації російської молоді як індикатор стану сучасного російського суспільства. — Стаття.

Анотація. У статті розглядається роль цінностей і ціннісних орієнтацій російської молоді як індикатори стану сучасного російського суспільства в умовах соціальної та економічної і духовної та культурної трансформації держави. Розглядаються поняття «цінності», «ціннісні орієнтації» та їх вплив на формування нових соціальних відносин в цих умовах, що дає можливість виявити орієнтацію подальшого розвитку і ступеня адаптації молоді до нових соціальних умов та її інноваційний потенціал.

Ключові слова: Цінності, ціннісні орієнтації сучасної молоді, характеристики сучасної молоді як соціального прошарку, основні групи ціннісних орієнтацій сучасної молоді: раціональні, духовні, гуманітарні, економічні.

Nabiullin L.G. Values and valuable orientations as an indicator of modern Russian society. — Article.

Summary. Values and valuable orientations of the Russian youth as indicator of a condition of modern Russian society. In article the role of values and valuable orientations of the Russian youth as indicator of a condition of modern Russian society in the conditions of social and economic and spiritual and cultural transformation of the state reveals. The concepts «values», «valuable orientations» and their influence on formation of the new social relations in these conditions that gives the chance to reveal an orientation of further development, and extent of adaptation of youth to new social conditions and its innovative potential are considered.

Keywords: Values, valuable orientations, modern youth, characteristic of modern youth as social layer of society, main groups of valuable orientations of modern youth: the rational; the spiritual and humanitarian; the material and economic.