

Майборода А.Ю.,

аспірант кафедри історії і мирової політики ІСН ОНУ ім. І.І.Мечникова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИСКУССИОННЫХ КЛУБОВ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Аннотация. В статье анализируется идеологическая деятельность партии «Единая Россия» на площадках специально созданных для этой цели дискуссионных клубов. Дается обзор деятельности этих клубов, информация об их лидерах и составе их ядра. Выявляются стержневые проблемы, относительно которых разворачивается полемика и формируются внутривнутрипартийные течения.

Ключевые слова: идеология, партия, консерватизм, Единая Россия, политические клубы, Российская Федерация.

Примерно с нулевых годов Россия перешла в следующую стадию своего постсоветского развития. Власть и общество перестал удовлетворять радикальный либерализм гайдаровского толка. Впрочем, и тогда у него были оппоненты, как справа, так и слева [1]. Возник запрос на проработку разных идеологических моделей развития России, которые бы лучше отвечали новым реалиям и одновременно, учитывали историческую традицию России. Таким образом, обозначился поиск новой идентичности России.

Одной из интересных форм, выразивших этот поиск, стало создание и функционирование политико-идеологических клубов, в которых приняли участие немалые интеллектуальные силы современной России. Действуя под эгидой конкретных партий или же автономно, эти площадки наглядным образом демонстрируют поиск тех ключевых понятий, лозунгов, ценностей, которые позволили бы этим политическим силам играть видную роль в политическом дискурсе современной России.

Вполне естественно, в авангард нового идеологического тренда выдвинулась партия власти — «Единая Россия». В предлагаемой статье внимание сосредоточено как раз на работе политклубов, созданных на базе этой партии. Ее цель — дать обзорный анализ деятельности данных клубов. Основными задачами статьи является анализ идейного течения каждого из представленных клубов, краткая характеристика политических взглядов и программных заявлений их лидеров.

В качестве источников для написания статьи использованы официальные программы и документы партии «Единая Россия» и ее дискуссионных клубов. Ввиду отсутствия научной литературы в украинском и российском сегменте, непосредственно затрагивающей тематику развития клубного

политического движения в России, данная работа представляет собой попытку привлечь внимание к этой стороне деятельности партии власти. В этом, на наш взгляд, заключается ее актуальность и новизна.

* * *

Первым партийным клубом «Единой России» (ЕР) стал клуб под названием «Центр социально-консервативной политики». Он был основан в 2005 г. видным функционером и идеологом партии Андреем Исаевым. Работая над концепцией партийной идеологии, клуб выдвинул в качестве своего кредо «социальный консерватизм», основанный на принципах непротиворечивости социальных и экономических задач. Программным для работы клуба является тезис о необходимости выстраивания гармоничного сочетания рыночных отношений и государственного протекционизма [2].

Детальнее характеризуя социальный консерватизм, можно отметить его стремление преодолеть классовые противоречия «во имя объединения сил всей нации». «Мы должны совершить скачок, за несколько лет создать у себя то, на что в других странах ушли десятилетия, — заявил Исаев, — а значит, у нас не должно быть места ни классовому эгоизму, ни жесткой классовой борьбе» [3]. Выглядит эта декларация, по меньшей мере, утопично.

Естественно, что большое место в дискуссиях клуба занял традиционный для консерваторов исторический вопрос о месте и роли России в современном мире. По мнению Исаева, позиция социальных консерваторов в вопросе выстраивания отношений с внешним миром является наиболее выверенной, «срединой». Если «изоляционисты» (КПРФ, «Родина», правые националисты) видят в Западе онтологическую угрозу, то «западники» (СПС, «Яблоко») готовы бескомпромиссно за ним следовать. А вот «социальные консерваторы» в лице «единороссов» выбирают путь прагматизма, когда сотрудничество с западными государствами должны вестись не в ущерб собственному народу.

В ответ на создание «Центра социально-консервативной политики» представителями правого крыла Партии была учреждена своя дискуссионная площадка «Клуб «4 ноября». Созданный осенью 2005 г., он неслучайно был назван в честь «Дня народного единства». Своей главной целью клуб поставил отстаивать либерально-консервативные идеи, которые, по мнению его членов,

не достаточно «доработаны» [4]. Его основателями выступили главный антагонист Андрея Исаева внутри ЕР член Высшего совета партии «Единая Россия» Владимир Плигин, а также главный редактор журнала «Эксперт» Валерий Фадеев. Среди других членов Клуба заметными фигурами являются: депутат Андрей Макаров, президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский, президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов, Председатель ЦИК РФ Владимир Чуров, профессор ГУ-ВШЭ Сергей Попов.

Стоит отметить, что данный Клуб действует не автономно, а является подразделением более широкого образования «Института общественного проектирования», который занимается комплексными исследованиями в области политологии, социологии, экономики; проводит лекционные и образовательные мероприятия, а также, целиком направляет свою деятельность, как заявляют участники, на создание «идеологии либерально-консервативного политического курса» [5].

При этом было отмечено, что в своей работе Клуб намерен опираться на модели и принципы, обозначенные президентом в его Послании Федеральному собранию 2005 г. Оно выделялось особо либеральным характером. Поэтому та группа видных членов ЕР, которая придерживалась преимущественно либеральных взглядов, было важно найти самую авторитетную поддержку в лице действующего президента и неформального вождя ЕР. Тогда, десять лет назад, В. Путин утверждал, что «Россия была, есть и будет крупнейшей европейской нацией». «В течение трех столетий, — говорил он, — мы вместе с другими европейскими народами рука об руку, прошли через реформы Просвещения, <...> продвигались к признанию и расширению прав человека, к равному и всеобщему избирательному праву» [6].

Не сложно заметить, что в 2005 г. В.В. Путин был, как принято говорить, в либеральном тренде. И если бы его не разочаровали западные «партнеры», то, возможно, либерализм сегодня в России пользовался бы значительно большим спросом.

На многочисленных заседаниях, которые проводит Клуб «4 ноября», затрагивается преимущественно социально-экономическая тематика. При этом, экспертные оценки и рецепты, с помощью которых предлагается решать текущие проблемы, целиком опираются на знакомые «гайдаровские» принципы. Участники выступают против «массового огосударствления экономики» и подчеркивают безальтернативность «свободного рынка». Характерно, что в 2008 г., в разгар мирового финансового кризиса, члены Клуба выступили

однозначно против возможной отставки министра финансов Алексея Кудрина, одного из видных экономистов-либералов в российской политике. Поэтому, несмотря на заявленную приверженность членов Клуба «либерально-консервативной» идеологической модели, можно сделать вывод, что весь их «консерватизм» должен сводиться только к «консервации» заложенного в 90-е либерального экономического тренда.

Таким образом, возможность выстроить конструктивную идеологическую позицию на либеральных идеях, но при этом не идти вразрез с основными государственно-идеологическими принципами действующей власти стала приоритетной для участников Клуба 4 ноября.

В 2008 г. была сформирована еще одна дискуссионная платформа Единой России — «Государственно-патриотический клуб». Его координатором является депутат Государственной Думы небезызвестная Ирина Яровая. Идеологическая программа данного клуба опирается на патриотическую, национально — консервативную почву, что делает его наиболее правым в спектре дискуссионных клубов ЕР. Среди членов клуба можно выделить Григория Ивлиева, председателя Комитета Государственной Думы по культуре, а также представителей молодежных движений «Наши» и «Россия молодая» Роберта Шлегеля и Максима Мищенко.

В качестве приоритетных для себя Государственно-патриотический клуб выделяет следующий круг задач:

- повышение качества преподавания русского языка, отечественной истории и литературы в школах;
- формирование уважительного отношения к государственным символам Российской Федерации;
- государственное регулирование аграрной политики;
- духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и т.д.[7].

Очевидно, главный акцент в работе Клуба делается на гуманитарной сфере, где наиболее полно раскрывается консервативный характер «Единой России». Существенными темами обсуждения являются роль сильного государства, патриотизм, духовно-нравственное воспитание. Лидер «Государственно-патриотического Клуба» Ирина Яровая характеризует свое кредо следующим образом: «Русский человек всегда был государственным. Служение родине, служение отчизне всегда было возведено в рамки оценки человека, живущего на территории России»[8].

Кроме непосредственных дискуссий в рамках клубных заседаний, данная платформа смогла

замкнуть на себе проведение серии просветительских проектов. Среди них: «У Победы наши лица!», «За Родину!», «Символы России» и др.

Ряд законодательных инициатив, выдвинутых И.А. Яровой, только подтверждают ее приверженность консервативной линии. Не так давно принятый закон «об иностранных агентах», призванный усилить контроль над финансируемыми из-за рубежа организациями, был написан ею (в соавторстве). Кроме того, она инициировала законопроект об ужесточении ответственности за нарушения в ходе проведения митингов, а также предложила вернуть статью о клевете в уголовный кодекс. Яровая вместе с некоторыми консервативными депутатами выступает за снятия моратория на смертную казнь [9].

Таким образом, можно заключить, что «Государственно-патриотический клуб» занимает наиболее правый фланг Единой России и объединяет в своем составе сторонников консервативного, умеренно-националистического курса.

В 2010 г. в Единой России вновь заявили о создании очередного дискуссионного клуба. На этот раз его инициаторы решили усилить либеральный вектор партии, ранее бывший прерогативой только Клуба «4 ноября». Весомую роль в учреждении клуба сыграли действующие депутаты Госдумы Андрей Макаров и Владимир Мединский (действующий министр культуры). Как отметили его создатели, главным их отличием от Клуба «4 ноября» является то, что новая структура создается не централизованно, а по инициативе снизу» [10].

Примечательно, что такая инициатива сразу же вызвала серию комментариев в адрес единосроссов со стороны их оппонентов из КПРФ, которые заявили, что партия находится на грани раскола. Так, вице-спикер Госдумы, первый зампред ЦК КПРФ Иван Мельников заявил, что «Единая Россия» — это «еще не тонущий, но изрядно подбитый корабль. А с тонущего корабля, как известно, бегут» [11].

Любопытно, что координатор нового клуба Ольга Крыштановская заявила, что ее участники являются «новыми консерваторами», пояснив, что, «по смыслу реформ, которые мы хотели бы видеть, мы либералы, а по методам мы консерваторы, то есть против радикализма и против ломки системы» [12].

Несмотря на широкое освещение деятельности клуба в СМИ и пристальное внимание к нему со стороны партийных функционеров ЕР, «Либеральный клуб» в итоге не смог набрать должного политического веса и стать главным выразителем либеральных идей партии. После 2012 г. заседания перестали носить систематический ха-

рактер, поэтому на сегодняшний день говорить о каком-либо политическом будущем организации не приходится.

* * *

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Со сменой политического курса в России и формированием путинского режима обращение к консервативной идеологии стало господствующим трендом, поскольку именно эта идеология лучше других отвечала задаче объединения вокруг власти разных общественных слоев. Ощущая потребность в государственной идеологии, партия власти «Единая Россия» взялась за ее оформление. Однако ее внутренняя разнородность привела к тому, что к середине «нулевых» внутри партии стали образовываться «крылья», началась острая идеологическая полемика между «левыми» и «правыми», что нашло свое отражение в создании дискуссионных клубов: Центра социально-консервативной политики и Клуба «4 ноября». Позже были также сформированы «Государственно-патриотический клуб» и «Либеральный клуб». Формальные различия между ними получили фактическое выражение в трех внутрипартийных течениях соответственно: социально-консервативном, либерально-консервативном и национально-консервативном. Какое из них получит доминацию, покажет ближайшее будущее.

Литература

1. Гребенник Г.П. Экономический либерализм в посткоммунистической России и его либеральные критики // Интеллигенция и политика: Сборник статей. — Одесса: Фенікс, 2009. — С. 214-243.
2. Официальный сайт ЦСКП. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cscpr.ru/about/>
3. Социальный консерватизм — идеология «Единой России». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://isaev.info/vzglyad/6/>
4. В партии «Единая Россия» все же появится правое крыло — клуб «4 ноября». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://xn--80aa2bkaifhg.xn--plai/article.php?nid=12942>
5. Официальный сайт Института Общественного Проектирования. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.inop.ru/about/>
6. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 25 апреля 2005 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374tyre82634_87049.shtml
7. Официальный сайт «Государственно-патриотического клуба». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriotplatform.ru/news/0x1x3.html>
8. Ирина Яровая: Консервативная идеология — верность традициям. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mger2020.ru/nextday/2008/10/28/2456>
9. Депутат Яровая поддерживает введение смертной казни за преднамеренное убийство ребенка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/238572>
10. Почему «партия власти» нуждается в создании нового либерального клуба? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.svoboda.mobi/a/1986114.html>

11. КПРФ усмотрела признаки раскола в «Единой России». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://newdaynews.ru/policy/277808.html>

12. Почему «партия власти» нуждается в создании нового либерального клуба? . [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.svoboda.org/content/transcript/1986114.html>

Майборода А.Ю. Діяльність дискусійних клубів партії «Єдина Росія». — Стаття.

Анотація. У статті аналізується ідеологічна діяльність партії «Єдина Росія» на майданчиках спеціально створених для цієї мети дискусійних клубів. Дається огляд діяльності цих клубів, інформація про їх лідерів і склад їхнього ядра. Виявляються стрижневі проблеми, щодо яких розгортається полеміка і формуються внутрішньопартійні течії.

Ключові слова: ідеологія, партія, консерватизм, Єдина Росія, політичні клуби, Російська Федерація.

Maiboroda A. Activities of discussion clubs of the party «United Russia». — Article.

Summary. The article analyzes the ideological activity of the party «United Russia» on platforms of specially created for this purpose discussion clubs. It is given a review of the activities of these clubs, information about their leaders and the composition of their core. It is identified central issues about which discussions unfold and movements formed inside the party.

Key words: ideology, party, conservatism, United Russia, political clubs, the Russian Federation.