

Ершова-Бабенко И. В.,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры
общегуманитарных дисциплин,
Международный гуманитарный университет

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПСИХОСИНЕРГЕТИКИ

*«... максимально разрастаясь, распадались.
 ... если наблюдается начало распада ... целостности,
 ... достаточна ли нелинейность, чтобы повернуть процессы ...,
 переключить их на режим возобновления связей,
 затухания процессов в центре и их активизации на периферии структуры.
 Если нелинейность недостаточна,
 то прежние интенсивные процессы могут просто затухнуть, сойти на нет».*
 [19, 125]

Аннотация. В статье делается попытка разрешения ряда вопросов, возникающих при применении исследовательских разработок проблем в постнеклассике. С этой целью представлены, разработанные в психосинергетике, 10 концептуальных моделей и подробно рассматриваются некоторые из них. Рассматривается также психосинергетическое представление психики человека как гиперсистемы синергетического порядка с фазовой структурой, где каждая из фаз может быть представлена как открытая нелинейная самоорганизующаяся среда. Введено понятие «плавающего»/«мерцающего» режима управляющего параметра. Обосновывается значимость мерности как основания модели и постдисциплинарной классификации наук, а также представление об Альфасфере как следующем уровне развития человеческого разума после Ноосферы.

Ключевые слова: психосинергетика, мерность, Ноосфера, Альфасфера

Реализация целей, обозначенных в постнеклассических исследовательских программах и практиках [1], потребовала ответов на целый ряд философско-теоретических, методологических и практических, прикладных вопросов, в том числе и на вопросы о категориальном аппарате междисциплинарных исследований. Также это потребовало дальнейшей разработки методологии постнеклассической [2] науки, концептуального переоткрытия категорий, соразмерности фундаментального и практического. Например, какой классификацией наук, какими концептуальными моделями и какой/какими теорией/теориями психики мы будем пользоваться, применяя исследовательские разработки проблем в постнеклассике [3].

Некоторые из этих проблем удается в определенной степени решать с помощью предложенных психосинергетикой концептуальных моделей, постдисциплинарной классификации наук, методологии исследования и теории гиперсистемы психики, теории ее развития в контексте постнеклассики.

Концептуальные модели — основания психосинергетики к настоящему времени представлены следующими моделями и концепциями:

1) концептуальная модель психики — психика как гиперсистема синергетического порядка, с фазовой структурой — открытыми нелинейными самоорганизующимися средами:

дожизненная, прижизненная (система психической реальности — СПР), послезиженная фазы (1989;1991,1993) [2-7], в определенных условиях проявляющими себя как управляющий параметр (введен термин «плавающий»/«мерцающий» режим управляющего параметра и принцип);

2) концепция «информационно-ментально-духовно-эмоциональная среда» — ИМДЭС (сокращенный вариант «информационно-эмоциональная среда» - ИЭС) и агрессивные факторы этих сред (2001;2002) [8];

3) концептуальная модель болезни/здоровья (Б/З) человека: $A (B + C + D)$, где B — открытая нелинейная самоорганизующаяся (ОНС) среда: человек/организм; C — ОНС среда: болезнь/здоровье; D — ОНС среда обитания; A — ОНС мегасреда, формируемая тремя перечисленными, проявляющая себя как управляющий параметр (УП), но на нее как правило не ориентированы ни диагностика, ни лечение, ни профилактика (2002;2009) [9-10];

4) концептуальная модель (категория) «целое в целом», в т. ч. «нелинейное целое в нелинейном целом», а также ее разновидности — «среда в

среде», в т. ч. «нелинейная среда в нелинейной среде» (2004;2005) [11];

5) концептуальная модель психосинергетических стратегий человеческой деятельности (2005) [11];

6) концепция осевого пространственно-временного центрирования (ОПВЦ) психики (внутрипсихический мир), личности (внутриличностный мир, ценностная сфера личности), тела и головного мозга (черепно-мозговая травма, политравма, кататравма) (2004; 2008) и, соответственно, осевого пространственно-временного макро- и мегацентрирования;

7) концептуальная модель мерности познания: психика как определяющая мерность производных от нее сред, процессов — психомерность, человек и социум как мерность — человеко- и социомерность, природа и космос как мерности — природо-, геомерность и космомерность [11];

8) концептуальная модель агрессивности/самоуничтожения и/или безопасности/риска для сред с критической разностью проявления качеств, определяемых принадлежностью каждой к некоторому классу/подклассу сред при объединении в макро- и/или управлении мега-. Например, Д (В-А-С), где «Д» — режим схождения систем (1993), их соединения (2009); «В» — водитель, «А» — автомобиль, «С» - природная/экологическая среда (2008;2009) [12-13];

9) концептуальная модель культуры нелинейного мышления (КНМ) (1993;2008) [14-15];

10) концепция нелинейной системы высшего образования (СВО) (1993;2003;2006) [16].

Рассмотрим более подробно некоторые из них.

В рамках постнеклассических исследований в отношении исследования системы психики человека очевидной стала необходимость в такой

теории психики, которая была бы адекватна как сложности объекта исследования, так и данному этапу развития науки. В психосинергетике к концу 80-х гг. XX века было реализовано (Ершова-Бабенко, 1989-1992) обоснование представления о системе психики человека в контексте философского и научного оснований постнеклассики — как о гиперсистеме, открытой нелинейной самоорганизующейся (ОНС) среде синергетического порядка с фазовой структурой. Выделены дожизненная фаза, прижизненная — от момента зачатия до момента смерти организма живущего человека, и послезиженная фазы. Это выражено идеей мегауровня, макромоделью гиперсистемы психики человека и концептуальной моделью психосинергетики «целое в целом» (1), в том числе «нелинейное целое в нелинейном целом» (1а), включающей другие модели и концепции психосинергетики, например, осевого пространственно-временного центрирования (ОПВЦ), информационно-эмоциональной среды (ИЭС), болезни/здоровья (Б/З), культуры нелинейного мышления (КНМ), системы высшего образования (СВО). В этой модели как фазы — нелинейные целые и их сочетания, так и гиперсистема в целом могут становиться и становятся мегуровнем, выполняющим функцию управляющего параметра (УП), например, в значении сверхмедленных переменных по Хакену (Рис.1).

В связи с позицией «может становиться и становится» введем понятие «плавающий» или «мерцающий» режим УП и, соответственно, принцип «плавающего» режима УП. Это подчеркивает также то, что для исследователя очевидность этого параметра, его «ощутимость» не являются непрерывно, всегда фиксируемыми. Однако он может быть обнаружен при изменении масштабы рассмотрения, выходе на адекватную этому

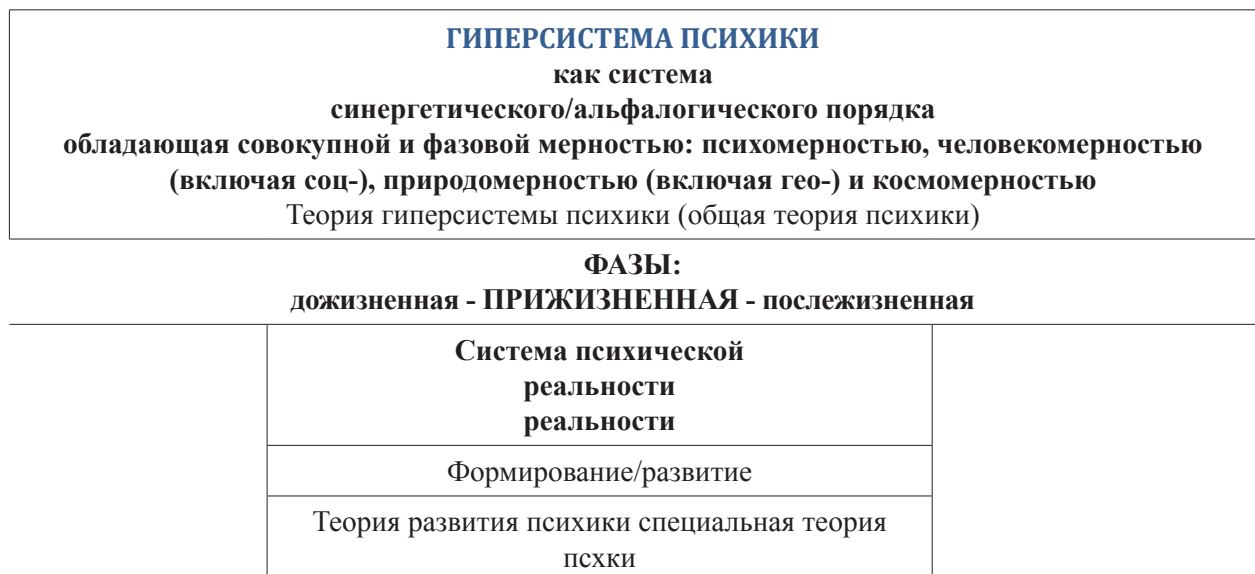


Рис. 1. Макромодель психосинергетического понимания системы психики

параметру масштабность. Также введем понятие «неучтенный субъект», который является продуктом отношений целого (среды) разного генеза с самим собой, двух и более целых (сред) друг с другом.

В работе 1991 года нами была раскрыта роль самоорганизующихся структур в представлении психической системы с научных позиций конца 80-х гг. XX века, необходимость исследования психики как гиперсистемы, синергетического объекта, рассмотрения её как природного специфического сверхсложного явления, совокупности фазовых состояний различных видов и уровней самоорганизующихся сред и процессов. Целостность психики в таком понимании раскрывается через множество измерений -информационных и энергетических, индивидуального прижизненного и трансличного коллективного бытия, субстратных и процессуальных, соотносимых с уровнями живого, неживого и виртуального.

Сегодня эта работа (1991) получает свое развитие в мегамоделю, демонстрируя то, что живые, неживые и виртуальные уровни могут быть рассмотрены сами как фазовые проявления гиперсистемы, так и в сочетании с ранее выделенными ее фазами. В соответствии с принципом «плавающего» режима УП каждое из этих проявлений может становиться и становится УП. При этом, учитывая роль «неучтенного субъекта», это, как правило, оказывается за границами внимания исследователей. В мегамоделю предпринята попытка показать явление масштабности УП, приводящее к реализации идеи осевого центрирования (концепция ОПВЦ) и его роли в процессе появления и срабатывания явления критической разности (критического порога) (Пригожин; Хакен) как действия УП в режиме «щелчка».

В соответствии с представленной моделью (Рис.1) каждая из фаз также рассмотрена как ОНС среда синергетического порядка. Подобная постановка вопроса оказалась возможной, с одной стороны, в контексте междисциплинарного направления — синергетики, поскольку ею изучаются сложные самоорганизующиеся процессы различной природы в целях создания некоторой общей концепции на основе аналогий в этих процессах, «новой концепции, прокладывающей путь к построению единой теории самоорганизации в сложных системах» [17]. С другой стороны, в контексте подхода И. Пригожина, т. к. нами изучаются психосинергетические стратегии психомерных сред, человеческой деятельности и их производных.

Отличие фаз гиперсистемы психики друг от друга в контексте представлений психосинергетики состоит в том, что прижизненная фаза,

выраженная в т. ч. и СПР, которая формируется и развивается в течение жизни индивида, субъекта, включает, соответственно, биологическую (а в ее аспекте информационную, энергетическую), социальную, культурологическую, природную и другие целостные среды/составляющие, которые присутствуют/участвуют в формировании СПР и в которых, в свою очередь, участвует СПР «Другого» - индивида/субъекта (в т. ч. группы, семьи, социума ...). В до- и послежизненной фазах эти среды (в их био- и социопроявлениях) отсутствуют, а сами фазы предположительно носят информационно-энергетический характер не биологического происхождения, однако оказывают влияние на СПР по принципу «целое в целом».

«Плавающий» режим УП позволяет человеку при жизни ощущать влияние каждой из фаз, а также гиперсистемы в целом, находясь в определенных психических состояниях, например, в измененных, в коме, в некоторых видах медитаций и в др., т. е. в зависимости от того масштаба, на котором работает сознание, воспринимается мир.

В психосинергетике предложена и разрабатывается модель, в соответствии с которой в момент смерти организма человека/индивида происходит распад СПР, но «не до нуля», т. к. из образовавшейся при жизни СПР «выходит» био-, социо-, культурологическая и другие прижизненно сформированные среды/составляющие. Однако существует некоторый «остаток» («ядерный», сквозной) — то, что «пришло» из дожизненной фазы, присутствовало, соединившись с организмом, в прижизненной фазе (СПР), «перешло» в послежизненную фазу и, фактически, выражает гиперсистемность [2]. Мы рассматриваем это как сохраняющееся (присутствующее, переходящее) некоторое межфазовое целое/ядро, (вероятно, активное при жизни организма и пассивное вне его), обладающее определенными параметрами/мерностью и/или функциями, которые мы пока определим как УП/константы — сверхмедленные переменные мегауровня, т. е. гиперсистемы, а также как разномасштабное проявление «неучтенного субъекта».

Процедурой обоснования такого представления явились в нашей монографии 1993 года (и докторской диссертации, защищенной в Института философии НАН Украины) сначала генетическое и системное обоснования, а затем следующий после «новой холистики С. П. Курдюмова с соавт.» (1994) шаг, выразившийся в концептуальной модели «целое в целом» — возможности существования одного целого в составе другого целого в разных режимах, в т. ч. нелинейного целого. Отличие в том, что модель С. Курдюмова сохраняет отношения «часть — целое», вводя новое

понимание в том, что целое не больше и не меньше суммы частей, оно качественно иное. Методология исследования психики как синергетического объекта, ОНС среды, иерархо-неиерархической системы (1991) позволила создать концептуальную модель «целое в целом», включившую отношения в режиме «нелинейное целое в нелинейном целом» как без влияния и взаимодействия, так и с разной их степенью. Такая модель позволяет выйти за пределы дихотомии «часть-целое» или сведения к элементам (редукционизм), а также частично за границы новой холистики [18], сохраняющей мировоззренческую позицию «часть — целое», т. к. в ней рассматривается «зависимость способов топологически правильно объединенных структур и ускорения темпа развития целого и его частей».

Психосинергетическая концепция осевого пространственно-временного центрирования (ОПВЦ), равномерного и разномасштабного целого (2008; 2009; 2011). получила развитие в отношении высокоскоростных политравм разного генеза с диффузным характером повреждения связей (психология, социология, политология, информтехнологии, реабилитация — нейромышечная, речевая и др.). Например травма ценностной сферы личности с диффузным повреждением ценностных связей, психоэмоциональная травма (потеря близких, мировоззренческие переоценки в социуме и под.), политравма в условиях высокоскоростной черепно-мозговой травмы (ЧМТ) с диффузно-аксональным повреждением (ДАП) связей головного мозга, травмы опорно-двигательного аппарата (ОДА) в высокоскоростных условиях (авиа-, авто- и др.). ОПВЦ положена в основу постнеклассической теории психики и теории политравмы (Ершова-Бабенко, 2008-2012), является результатом осмысления в русле постнеклассических практик теоретическо-методологических проблем исследования поведения таких сложных объектов как человеко- и психомерные, социо- и геомерные среды, системы и гиперсистемы. Свое практическое применение концепция ОПВЦ нашла также в информационно-стратегической работе и моделировании поведения сверхсложных систем, психолого- и нейромышечной реабилитационной работе в отношении психологических аспектов посттравматических состояний на уровне информационно-эмоциональной среды личности (ИЭСл) и ее ценностной сферы (ЦСл), одной из форм ЧМТ головного мозга при политравме в условиях ДАП головного мозга (ЧМТп ДАП) и нарушений ОДА. Обобщением является психосинергетическая теория высокоскоростной политравмы разного генеза с диффузным характером повреждения связей разного уровня (Ершова-Бабенко, 2008).

Что объединяет, с одной стороны, названные травмы, а с другой — постнеклассическую науку «в лице» психосинергетики, а также разработанные на ее основе методология исследования, концептуальные модели и метод?

1) Высокая скорость, энерго-/эмоциоёмкость, смысло- и ценностноёмкость процессов, потоков и/или событий (для психики/личности человека, для организма/мозга/тела, а также для социума, информационных сред — ПЛОТМСИС);

2) степень нарушения ОПВЦ до появления критического порога/критической разности на разных уровнях ПЛОТМСИС;

3) однотипность последствий при нарушении ОПВЦ в условиях высоких скоростей, выраженная диффузным разрывом связей на разных уровнях ПЛОТМСИС (проявление последствий: «нецтненный субъект» без внешних воздействий смещается в сторону сохранившихся связей, что, как правило не предполагается и не учитывается в тактико-стратегических действиях личности, социума, политики, экономики);

4) фрактальность (пространственно-временная композиционная подобность) «вторичной» (по «неучтенному субъекту») модели высокоскоростных повреждений ПЛОТМСИС;

5) принадлежность к одному подклассу сред/систем/процессов — открытых нелинейных самоорганизующихся (ОНС), к одному их типу, обладающему характеристикой ОПВЦ (оси пространства, времени и пространственно-временные одновременно) на разных уровнях ПЛОТМСИС;

6) возможность получать положительные результаты при проведении психолого-реабилитационной работы, тактико-стратегических мероприятий по методу «Создающая Сила» [11] и входящих в него методик, технологий («Убери лишнее», «Ресурсосбережение», «ОПВЦ»), адекватных данному представлению о травме/политравме для сред разного генеза.

Рассмотрим представленное утверждение более подробно. Для этого обратимся к разъяснению механизма фрактальности (4) и однотипности последствий (3) в условиях высокоскоростной психоэмоциональной травмы (ПЭТ) — нарушения ОПВЦ на уровне психики и личности (ценностная сфера), ДАП головного мозга при политравме, а также к постнеклассическому определению психики, сформулированному в рамках психосинергетики (1992) и вошедшему в философию, психологию и педагогику (1992; 2005), медицину (2008-2011), а затем в круг гуманитарных/когнитивных/поведенческих/общественных/социальных или психомерных/человекомерных, в т. ч. медицинских научных знаний (2002-2011).

1. Возможный механизм функционирования нейронов и аксонов и последствия ДАП головного мозга при высокоскоростной политравме, исходя из присутствующего в постнеклассической литературе описания работы нейронов.

В исследованиях нейронов утверждается, что независимо от того, к какому типу относится нейрон, он может испускать только одну разновидность сигнала, а именно: короткий импульс продолжительностью около 1 миллисекунды. Этот электрический импульс распространяется вдоль аксона. Степень возбуждения нейрона кодируется скоростью испускания сигналов. Чем выше уровень активации или чем больше постсинаптический потенциал, тем с большей скоростью испускаются импульсы. Если воспользоваться радиотехнической терминологией, то можно сказать, что при передаче нервных сигналов используется импульсно-кодовая модуляция. Клетки, принадлежащие различным областям мозга, например, зонам, ведающим обработкой слуховых или зрительных сигналов, используют один и тот же код [18;20].

Поскольку, как приведено в [20] электрический импульс распространяется вдоль аксона, а мы рассматриваем высокоскоростной тип политравмы, при котором связь между нейронами нарушается из-за ДАП, то, как следует из сказанного, ДАП головного мозга при высокоскоростной политравме приводит к нарушению этого распространения. При этом, может сохраняться способность нейрона к испусканию электрического импульса и к росту степени его возбуждения. Как показали наши исследования, кодирующая композиция может быть объемной, разноуровневой и разномасштабной, а ее действие подобно в поведении систем разного генеза [23].

С другой стороны, важную взаимосвязь между сенсорными входами и скоростью возбуждения нейрона обнаружили в свое время Хубель и Визель (1962), занимавшиеся изучением скорости возбуждения специфических нейронов в зрительной зоне коры больших полушарий анестезированных кошек. Глаза кошек были открыты и могли воспринимать изображения. Типичным изображением была черта, проведенная в определенном направлении, которая перемещалась в том же направлении. «Срабатывание» конкретного нейрона сильно зависело от ориентации черты. Например, если черта была проведена в горизонтальном направлении, то нейрон вообще не возбуждался. Если черта была проведена под углом, например, 45° к горизонтальной оси, то нейрон возбуждался с умеренной скоростью.

Вышеописанная взаимосвязь между сенсорными входами и скоростью возбуждения нейрона

(Хубель, Визель, 1962) дает положительный результат срабатывая в ситуациях, которые наблюдались также в опыте применения метода «Создающая Сила» при проведении психолого-реабилитационных мероприятий у больных, перенесших инсульт, в частности, стволовой, ЧМТ головного мозга в авиа- или автокатастрофах с множественными односторонними переломами (нарушение ОПВЦ); у людей, подвергшихся кодированию посредством электрических сигналов — мобильный телефон и телевизионная реклама (это особенно касается детей), а также посредством специально организованного изображения геометрических фигур в раздаточных учебных материалах некоторых так называемых «общественных организаций» или направлений типа «Сайентология»; в условиях высокоскоростной переоценки ценностей, мировоззренческих позиций (распад СССР, последующие революции и военные). Вышеописанная взаимосвязь с направлением, вектором обнаружена нами с исследованиях передвижения «неучтенного субъекта» при разрыве связей в средах разного генеза, масштаба (в том числе, например, уровень взаимоотношений между странами).

В контексте современного постнеклассического этапа развития науки (70-е гг. XX — первое десятилетие XXI вв. по классификации В. Степина) психосинергетика определяет психику как гиперсистему синергетического порядка, открытую нелинейную самоорганизующуюся (ОНС) иерархо-неиерархическую среду/систему с фазовой многомерной, центрированной по осям пространства и времени как отдельно, так и вместе (в т. ч. они могут быть блуждающими по признаку «отдельности»/«совместности» ОПВЦ), событий, ценностей и др. в аспекте концентрации/плотности, но в тоже время целостной подвижной структурой, существующей или потенциально способной существовать во многих измерениях одновременно. Выделены три фазы гиперсистемы: дожизненная — до момента зачатия, прижизненная — от момента зачатия до момента смерти, выраженная в том числе и системой психической реальности (СПР); постмортальная. Гиперсистема демонстрирует проявление фазовых состояний различных видов и уровней самоорганизующихся процессов.

Психосинергетика раскрывает целостность психики через множество измерений — пространственных, временных и пространственно-временных одновременно, информационных и энергетических (в т. ч. эмоциональных), индивидуального прижизненного и трансличностного коллективного Бытия и Становления, субстратных и процессуальных, соотносимых с уровнями живого, неживого и виртуального. При этом имеют значение

локализованные целостности, транспортируемые без их активизации на длительные расстояния в пространстве и во времени внутри гиперсистемы психики и ее фаз как ОНС сред. В таком понимании психики особую роль получают самоорганизующиеся структуры (явление самоорганизации).

С точки зрения психосинергетики, психика человека по определению выражает сосуществование в режимах самодотраивания, положительной и отрицательной синергии, информации и энергии (в т. ч. эмоции в прижизненной фазе) в единстве их психического проявления, обеспечиваемыми мозговыми системами, т. е. психика обладает информационными и энергетическими (в т. ч. эмоциональными) источниками и стоками, которые могут быть и потенциальными в каждой своей точке. Психика обменивается энергией, эмоциями и информацией не только с внешней для человека, для организма средой, но, прежде всего, с внутриспсихической средой, т. е. внутри себя с собой, с организмом, с личностными структурами человека. Присутствие и характер проявления источников и стоков в психике варьирует в зависимости от её фазы, порога, например, порога состояния и порога скорости (однако, принципиальное отличие существует между условиями вблизи критического порога и условиями собственно порога).

Критическая разность на разных уровнях и/или в целом является маркером сформированности точки/процесса перехода, выражающей факт возникновения травмы как психической, так и ценностно-личностной, информационно-эмоциональной или черепно-мозговой, например, в условиях диффузного повреждения/разрыва связей. Именно такая разность, а не любая, ведет к разрыву связей (в данном случае — к диффузному характеру разрывов) на многих уровнях. Например, мозг — разрыв аксонных связей; организм — разрыв связей между сигналом и реагированием органа, скелета при переломах; внутриличностная структура — разрыв связей между имевшимся до травмы представлением («картинкой в памяти») о себе, о пространстве, об отношениях с другими, между личностными ценностями и т. д.; информационные условия.

В психосинергетике подчеркивается, что для человека психика выступает и как специфическая реальность, которая выражена совокупностью динамических состояний системы психической реальности (СПР), реализуемых в разных измерениях на разных уровнях и скоростях, в том числе на информационно-ментально-духовно-эмоциональном (ИМДЭ) личностно ориентированном уровне при жизни. Как личностное целое она содержит множество личностно ориентированных

структур-аттракторов, процессов-аттракторов, состояний-аттракторов, композиций-аттракторов. Постоянное изменение одного или группы состояний психики создаёт картину нелинейной динамики психических процессов. Рефлексия имеет место, но психика, личность, организм, мозг не имеют при этом адекватной оценки себя и своего состояния. При травме подобного типа — высокоскоростной с диффузным повреждением связей, «прицел» - контроль опасности «сбит» одновременно на многих уровнях: например, на уровне организма (распространяется и на Биосферу, т. к. ее законы в условиях ноосферы не действуют) [Кордюм, 2006], на уровне личности (распространяется и на Ноосферу, т. к. ее законы либо пока отсутствуют, либо не имеют окончательной формулировки), на уровне психики (распространяется и на Альфасферу, т. к. законы не известны).

Психика рассматривается психосинергетикой также как природное (в широком смысле — Космос, и узком — Земля, что зависит от фазы) специфическое сверхсложное явление, т. е. не только феномен, подпадающее в этом аспекте под действие известных и принятых законов природы, а также тех законов, существование которых уже обозначено в науке, например, ноосферных [9] (ноологических), постноосферных (постноологических) и альфасферных (альфалогических), но окончательной формулировки которых наука пока не имеет.

Обратимся к иллюстрациям на уровне ценностных и личностных связей в семье, которые будем считать примером-аналогом, позволяющим предъявить модель действия/протекания/разворачивания психически, личностно ориентированной травмы (в т. ч. информационный, деятельностный уровни). В отношении ЧМТ выделим пред- и постпсихотравмы [21]. Предпсихотравма (а) — это травма, следствием которой может стать высокоскоростная ЧМТпДАП головного мозга (б). Постпсихотравма (в) — это травма, которая может сформироваться в результате высокоскоростной ЧМТпДАП головного мозга (б). Наблюдаются следующие варианты их сочетаний: 1. — (а,б); 2. — (б,в); 3. — (а,б,в); 4. — (а,б,в,б); 5. — (а,б,в,б,в). В последнем варианте наблюдается сознательно допускаемое личностью угасание интеллектуальной составляющей.

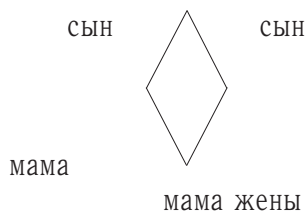
Пример 1. Семья: муж, два сына, мама и ее мама (бабушка).

Схема: устойчивая, благодаря двум сыновьям, горизонтальная ось — сын/сын, вертикальная ось — муж/жена. Визуально это выглядит как ромб с «хвостиком» - жена/ее мать. Характер и сила связей по осям меняется. Также меняется характер процессов и ситуаций.

Ценности матери: привязанность/любовь к детям, отсутствие себя или делание для других. Этому соответствует стабильная схема-расстановка в пространстве и времени личности матери. Имеет место агрессия со стороны мужа в отношении к матери, которая ослабляется детьми. Имеет место страх матери перед отцом из-за вспышек агрессивности.

Взросление детей приводит к их выходу из семьи и возникновению угрозы привязанности матери к ним. Возникает страх «как же без них». Растет концентрация агрессии со стороны мужа из-за выхода детей из схемы. У матери страх переходит в панический.

Рис. 1 муж



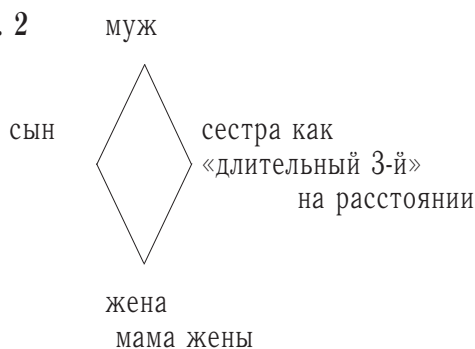
Пример 2. Семья: муж, жена, его сестра, его сын, мама жены.

Схема: неустойчивая, т. к. есть только вертикаль, у которой со временем увеличивается показатель напряженности. Временное тяготение к устойчивости в период присутствия сестры: горизонтальная ось тоже неустойчивая — жена/сестра.

Ценности: привязанность/любовь к мужу, делание для другого, стабильная схема-расстановка в пространстве и времени личности жены, тяжелая болезнь мужа, страх отсутствия возможности купить лекарства.

Угроза возможности купить лекарства из-за кризиса банковской системы — панический страх.

Рис. 2



Пример 3. Муж, жена, два сына, мама жены.

Схема: устойчивая, благодаря двум сыновьям, горизонтальная ось — сын/сын, вертикальная ось — муж/жена. Визуально — это выглядит как

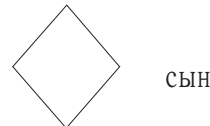
ромб с «хвостиком» - жена/ее мать. Характер и сила связей по осям меняется. Также меняется характер процессов и ситуаций.

Ценности матери: привязанность/любовь к детям, отсутствие себя или делание для других. Этому соответствует стабильная схема-расстановка в пространстве и времени личности матери. Имеет место агрессия со стороны мужа в отношении к матери, которая ослабляется детьми. Имеет место дородовая психотравма матери и панический страх матери, вызванный несколькими причинами нынешними.

Взросление детей сопровождается глубоким, паническим страхом за родителей из-за угрозы их расставания, что приводит к угрозе жизни одного сына и длительной бесперспективной в лечении болезни второго сына. Возникает страх «как же без них». Растет концентрация агрессии со стороны мужа из-за отсутствия выхода из ситуации.

Происходит «предельное» напряжение осей и связей на уровне психики, личности, сопровождающееся разрывом связей, который личностью подсознательно фиксируется, но это лишь усиливает внутриспихическую панику. В конечном итоге происходит разрыв связей следующего уровня — это «сброс» на организм, стадия проявления органического заболевания, чаще всего у детей (больше мальчики) диабет 2-й группы, эмоциональная, умственная слабость и др.

Рис. 4. Общая модель №1. «Ромб с хвостиком».



Психоэмоциональная сфера личности как ОНС среда. По определению [6] к таким средам принадлежит и система психики человека. В них возникают качественно новые состояния, которые при этом не являются естественной закономерностью. В этих средах, как известно, при определенных условиях может возникать нелинейная положительная обратная связь (НПОС) по всему пространству среды одновременно. В такой среде на определенной стадии возникает сверхбыстрое развитие событий. В терминологии [18] - это режим с обострением. Его механизмом и является нелинейная положительная обратная связь (НПОС), символизирующая, фактически, разрушение, раскачку, неустойчивость как обязательное условие развития, качественного изменения.

1. Закономерности новой холистики по Курдюмову (1994). Нелинейный мир — нарушение обычного принципа суперпозиции и новое определение материи. Принципы новой холистики.

Эволюционный характер холистики в синергетике. Синтетическая сторона мышления : Кант, Тейяр де Шарден ...Хакен. Принцип «единство через разнообразие». Сложность структур, возраст, стадия развития, пересекающиеся области локализации. Принципы объединения в синергетике. Объединение структур через установление общего темпа эволюции в определенных классах нелинейных сред. Хаос на макроуровне как механизм синхронизации темпа развития сложных структур. Топологически правильно объединенные структуры — соответствие собственным функциям среды, тенденциям организации. Установление общего момента обострения — взаимная поддержка быстрых и медленных.

2. Увеличение темпов развития сложных структур при топологически правильной организации — вторая закономерность новой холистики. Трансформация структур при объединении, наложение, пересечение, выпадение, отсекание — «перекрытие с дефектом энергии». Начальная стадия: экономия материальных и человеческих затрат и усилий как результат объединения — уменьшение «выжигания среды». Математические модели объединения. Зависимость способов топологически правильно объединенных структур и ускорения темпа развития целого и его частей. Фундаментальное решение — математический образ сверхорганизации. Новые принципы объединения структур и новые закономерности соотношения симметрии и асимметрии. Аналогии, обнаруживаемые на математических моделях объединения и эволюции структур нелинейной среды. Фундаментальное условие для эволюционного скачка от неживого к живому. В рамках новой холистики **коэволюцию** различных систем предлагается рассматривать как трансформацию всех подсистем посредством механизмов системного согласования, системной корреляции между ними.

В работе [22] показано, что на быстрых процессах (в условиях источников без стоков) локализуются нестационарные диссипативные структуры, что происходит за счет конечности времени структуры.

Для классической науки, в отличие от постнеклассики, характерным было отсутствие интереса к неустойчивости. В 90-е гг. изучение режимов с обострением вышло за границы физики плазмы, исследования лазерного термоядерного синтеза. Немногим ранее неустойчивость активно изуча-

лась школой И. Пригожина. Здесь был рассмотрен такой механизм как объемная НПОС, символизирующая наличие эффекта в каждой точке среды, что приводит к самоускорению процесса, к его нелинейности.

В отношении психоэмоциональной (информационной, ценностной, интеллектуальной) сферы личности можно обрисовать этот эффект как концентрацию во времени жизни личности и в разных ее сферах множества локальных эмоциональных (информационных, оценочных) всплесков. Если в локальной сфере концентрация эмоциональных всплесков растет, то в результате растет и их производство, что связано с реактивностью нервной системы. Это становится условием перехода психоэмоционального (творческого или деградирующего) состояния личности в новое состояние путем увеличения или уменьшения влияния слабого воздействия. Таков, например, эффект при политравме и депривации разного генеза.

Тем самым в психосинергетике сделан выход за границы модели «черного ящика», «стимул-реакции» и внешнего воздействия как определяющего, имеющих место в методологии XX в. Это, однако, не исключает их присутствия в режиме «встроенности» в наши представления и исследовательские модели человекомерности, социомерности, природомерности или космомерности психической деятельности.

Необходимым аспектом концептуальных моделей психосинергетике явилось введение мерности как основания модели и новой классификации наук (2005; 2008). Мерность в этом случае выступает как единое осевое понятие (Рис. 2), позволяющее применять одновременно разновременное и разное по основаниям научное знание, примирять авторов, по-разному трактующих классику, неклассику, постнеклассику, научное знание, различающиеся в т. ч. и степенью разработанности научного аппарата.

Мерность как основание новой постдисциплинарной классификации наук позволяет избежать неудобств при меж-, транс- и полидисциплинарных исследованиях, ставших особенно характерными для современного этапа развития науки. Неудобства возникают, как известно, из-за противоречий, несовместимостей.

А путь — переход на определенную мерность исследования, под «крышей» которой «мирно» могут сосуществовать как линейность,

Психомерные	Человекомерные	Природомерные (геомерные)	Космомерные
НАУКИ			

Рис. 2. Постдисциплинарная (постнеклассическая) классификация наук

так и нелинейность, как фундаментализм, так и представители критического отношения к нему — антифундаменталистской парадигмы, в зависимости от того, какую именно мерность стремится рассмотреть исследовательская группа. Это не аналог «всеядности», но инструмент временных, на период исследования, методологических инструментальных договоренностей, которые становятся, наконец, возможными в условиях разной степени разработанности научного аппарата разных наук и направлений. Кроме того, мерность как основание новой классификации наук позволяет освободиться от невообразимой громоздкости дисциплинарно организованного «древа» наук и их изолированности по типу «отсеков» вместо необходимого при междисциплинарном исследовании лояльного соединения.

Методологические задачи, на реализацию которых изначально была направлена психосинергетика, а также развитие к концу 90-х гг. самой концептуальной модели «целое в целом», в т. ч. «нелинейное целое в нелинейном целом», показали, что по мере их решения психосинергетика переходит в разряд методологического инструмента исследования и возникает потребность в более обобщающей области знания. Для этого в 1998 г. нами был введен следующий после психосинергетики уровень обобщения знания — Альфалогия. Поэтому психосинергетику теперь целесообразнее определять как методологический инструмент исследования, объектом которого становятся психомерные среды и их производные, а предметом — стратегии. Для концептуального соответствия обосновано представление об Альфасфере как следующем уровне развития человеческого разума после Ноосферы. Тем самым возникает цепочка «Биосфера — Ноосфера — Альфасфера», а также их гиперуровень. При этом по отношению к Ноосфере сохраняется присутствие биологического носителя, а по отношению к Альфасфере как производной от Ноосферы, его присутствие может быть убывающим, вплоть до несущественным/размытым. На вопрос, что является носителем разума в Альфасфере, пока можно ответить разве что словами известного украинского генетика, академика В. А. Кордюма: «... все что угодно» (2006) [22].

Тем самым в психосинергетике создано постнеклассическое научное знание (постнеклассическое как по времени создания, так и по концептуальным основаниям и моделям), позволяющее как выходить за границы классических и неклассических позиций, а также произвола мнения и субъективности в отношении психического в человеке, так и встраивая их при необходимости. Будем надеяться, что все это в целом приближает

нас к следующей степени адекватности научного представления о столь сложном явлении как гиперсистема психики и система психической реальности человека, а также обеспечивает дальнейшую разработку методологии постнеклассической науки, ее концепций, категориального аппарата, соразмерности фундаментального и практического.

Литература:

1. Астафьева О. Н. Постнеклассические практики: переход на новый уровень осмысления // Постнеклассические практики и социокультурные трансформации: Материалы VI международного междисциплинарного семинара / Под общ. ред. Астафьевой О. Н. — М.: МАКС Пресс, 2009. — С. 9 — 11.
2. Ершова-Бабенко И.В. Методология исследования психики как синергетического объекта / И.В. Ершова-Бабенко. — Одесса, ОДЕКОМ, 1993. — 124 с.
3. Ершова-Бабенко И.В. Концептуальные основания методологии исследования самоорганизующихся сред различной природы. Философское осмысление. Психосинергетика. (Реферат, Введение, Разделы 3-5, Выводы. — Заключительный отчет НИР кафедры философии ОГМУ. УДК 005 № регистрации 01964001840 — Одесса, 1998. — 31 с.
4. Ершова-Бабенко И.В. Методология психосинергетики в постнеклассических исследованиях агрессивности человекомерной среды / И.В. Ершова-Бабенко // Постнеклассические практики и социокультурные трансформации: Материалы VI международного междисциплинарного семинара / Под общ. ред. Астафьевой О. Н. — М.: МАКС Пресс, 2009. — С. 131 — 140.
5. Ершова-Бабенко И.В. Концептуальные модели психосинергетики: концепция пространственно-временного осевого центрирования психики, головного мозга и личности (на примере высокоскоростной травмы с диффузным характером повреждения) / И.В. Ершова-Бабенко // Международный медико-философский журнал «Интегративная антропология». — 2011. - №1. — С. 16-33.
6. Ершова-Бабенко И. В. Методологические проблемы разработки теории психики в русле постнеклассических практик / И.В. Ершова-Бабенко // Постнеклассические практики: определение предметных областей. Материалы международного междисциплинарного семинара. / Под общ. ред. Астафьевой О. Н. — М.: МАКС Пресс, 2008. — С. 226 — 236.
7. Ершова-Бабенко И.В. Место психосинергетики в постнеклассике. — // Постнеклассика: философия, наука, культура. Кол. монография. / Отв. Ред. Л. П. Киященко и В. С. Степин. Спб: изд.«Мирь», 2009.— С. 460 — 488.
8. Ершова-Бабенко И. В. Исследование влияния агрессивности информационно-эмоциональной среды (нервная анорексия) / И.В. Ершова-Бабенко // Український вісник неврології. — Т. 10, вип.1 (30), 2002, додаток: матеріали II Національного конгресу неврологів, психіатрів та наркологів України. — С. 81-82.
9. Запорожан В. Н., Ершова-Бабенко И. В. Медицина и изменения в науке во 2-й половине XX в. — Материалы юбилейной конференции «Психосинергетика — на границе философии, естествознания, синергетики, медицины и гуманитарных наук» / В.Н. Запорожан, И.В. Ершова-Бабенко. — Одесса, 2002. — С. 73 — 76.
10. Запорожан В. Н., Ершова-Бабенко И. В., Гоженко А. И., Макулькин Р. Проблема поиска новой концепции болезни и пути её решения. — Там же. — С. 76 — 81.

11. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель) / И.В. Ершова-Бабенко. — В.: NOVA KNYGA, 2005. — 368 с.

12. Ершова-Бабенко И.В. Концептуальная модель психики и специальный механизм пространственно-временной организации как самостоятельной, не сводимой к генетической программе // И.В. Ершова-Бабенко // Тезисы докладов научной конференции «III чтения В. В. Подвысоцкого» 27 - 29 мая 2004. — С. 37 — 39.

13. Ершова-Бабенко И. В. и др. Проблема психологической реабилитации при политравме // И.В. Ершова-Бабенко // Медицина. — № 3, 2008. — С. 53 — 61.

14. Ершова-Бабенко И. В., Гончарова О. Е. Проблема методологии исследования макросистемы типа «Водитель-Автомобиль-Среда» в русле постнеклассики. (Постановка проблемы). — Киев, 2010.

15. Ершова-Бабенко И. В. Культура нелинейного мышления: концептуальная модель (Заключительный отчет НИР кафедры философии ОГМУ. Реферат. Введение. Выводы. Разделы 1-6. Гос. рег. № 0103U007948 — Одесса, 2008. — 120 с.

16. Ершова-Бабенко И.В. Культура нелинейного мышления в свете психосинергетики (психосинергетическая модель мышления и ее концептуальные основания). Новые взгляды на понимание психики человека с позиций постнеклассической науки // И.В. Ершова-Бабенко // Интегративная антропология. №1 (14), 2009. Ч. 1 С. 17 — 30; №2 (15), Ч. 2, 2010. — С. 10-23.

17. Ершова-Бабенко И. В. Психосинергетическая концепция системы высшего образования. (Философско-методологические и научно-теоретические основания образования для устойчивого развития. Психосинергетика и система высшего образования) // И.В. Ершова-Бабенко // Наука и образование в интересах устойчивого развития. Материалы Международного Симпозиума 6-7 апреля 2006 года. — МГИДА, Москва-Зеленоград, 2006.

18. Климонтович Ю. Л. Динамический и статистический хаос. Критерии степени упорядоченности в процессах самоорганизации // Ю.Л. Климонтович // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. — М., 1994. С. 98-106.

19. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Сложноорганизованные системы / Е.Н. князева, С.П. Курдюмов. — М.: Мир, 1994. — 236 с.

20. Хакен Г. Принципы работы головного мозга. Синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности / Г.Хакен. — М.: 2000. — 38 с.; Хакен Г. Синергетика / Г.Хакен. — М.: Мир, 1990. — 404 с.

21. Ершова-Бабенко И. В., Топор В. П., Сухин Ю. В., Решетняк В. В., Гуриенко А. В., Бабенко Д. Л., Чемесюк И., Корниенко С. В., Медянова Е. В. Проблема психологической реабилитации при политравме // И.В. Ершова-Бабенко, В.П. Топор и др. // Медицина. — № 3, 2008. — С. 53 — 61.

22. Ершова-Бабенко И.В. и др. // Вестник физиотерапии и курортологии. № 3. Том 14. 2008. — С. 53-55.

23. Ершова-Бабенко И.В. и др. // Материалы международной научно-практической конференции «Реабилитация в ортопедии и травматологии». — Харьков-Евпатория, 2008. — С. 53 — 58

24. Кордюм В. А. Наша «шагреновая кожа» - это наша проблема. Нам ее решать / В.А. Кордюм. — К.: Логос, 2006. — 264 с.

25. Ершова-Бабенко И. В., Бабенко В. П., Мадина Ю. Н. Симптомокомплекс композиционной организации рисунка как диагностический и коррекционный инструмент в работе психолога // И.В. Ершова-Бабенко,

В.П. Бабенко, Ю. Н. Мадина // Материалы международной научно-практической конференции «Тенденции развития высшего образования в Украине: европейский вектор». Ялта, 21 — 22 марта 2013.

Ершова-Бабенко І.В. Концептуальні моделі психосинергетики. — Стаття.

Анотація. У статті робиться спроба вирішення ряду питань, що виникають при застосуванні дослідних розробок проблем в постнекласичних дослідженнях. З цією метою представлені, розроблені в психосинергетиці, 10 концептуальних моделей і детально розглядаються деякі з них. Розглядається також психосинергетичне уявлення про психіку людини як гіперсистему синергетичного порядку з фазовою структурою, де кожна з фаз може бути представлена як відкрите нелінійне самоорганізуюче середовище. Введено поняття «плаваючого» / «мерехтливого» режиму керуючого параметра. Обґрунтовується значущість мірності як підстави для моделі та постдисциплінарної класифікації наук, а також уявлення про Альфасферу як наступний рівень розвитку людського розуму після Ноосфери.

Ключові слова: психосинергетика, мірність, Ноосфера, Альфасфера.

Ershova-Babenko I. V. Conceptual models of Psychosynergetics. — Article.

Summary. This article is an attempt to resolve a number of issues arising from the application of research developments in postnonclassical practices. For this purpose conceptual models of psychosynergetic are allocated and some of them are discussed in detail. We also consider the representation of the human psyche as psychosynergetic hypersystem synergetic order with phase structure, where each phase can be represented as a nonlinear self-organizing. Introduced the concept of «floating» / «flickering» mode of the control parameter. Substantiates the importance of the dimension as the base model and postdisciplinary classification of sciences, as well as the idea of Alphasphere next level of development of the human mind after the Noosphere.

Keywords: psychosynergetics, dimensionality, noosphere Alphasphere.